

Rapport

I&O-zetelpeiling, november 2020

VVD groeit door, PVV vergroot voorsprong op de rest

November peiling I&O Research

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Datum

november 2020

Auteurs

Peter Kanne
Milan Driessen

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

| | |
|--|-----------|
| Belangrijkste uitkomsten | 4 |
| 1 Zetelpeiling | 6 |
| 1.1 VVD groeit door, PVV vergroot voorsprong op de rest | 6 |
| 1.2 Partij van tweede (of derde) voorkeur | 8 |
| 1.3 Switchgedrag sinds oktober | 9 |
| 1.4 Belangrijkste thema's voor de verkiezingen | 11 |
| 2 Linkse samenwerking | 14 |
| 2.1 Linkse kiezer positief over samenwerking PvdA en GL | 14 |
| 2.2 Electorale kansen of risico's voor GroenLinks of PvdA? | 15 |
| 2.3 Houden ze zich aan deze belofte? | 16 |
| 3 Tevredenheid kabinet-Rutte III | 17 |
| 3.1 Tevredenheid met kabinet Rutte III weer op niveau mei | 17 |
| 4 Onderzoeksverantwoording | 19 |



Belangrijkste uitkomsten

VVD groeit door, PVV vergroot voorsprong op achtervolgers

De VVD blijft virtueel de grootste partij met 44 zetels. Dat is twee zetels meer dan in oktober. De PVV blijft de nummer twee met 21 virtuele zetels; in oktober waren dat er 19. Het gat met achtervolgers (CDA, D66, GroenLinks en PvdA) wordt dus iets groter.

Voor het overige zijn de verschillen ten opzichte van oktober klein en niet significant.

CDA, D66, GroenLinks en de PvdA staan in deze peiling nu allen op 13 zetels (ca. 8,5 procent).

Daarachter komt de SP met 10 zetels (ca. 6,5 procent).

We kunnen stellen dat de lichte groei die D66 en CDA voor de zomervakantie lieten zien – bij het aantreden van de nieuwe lijsttrekkers (Hugo de Jonge en Sigrid Kaag) – niet doorzet.

Forum voor Democratie komt met 4 procent op 6 zetels, waarmee de neergang nog niet is gestopt.

I&O Zetelpeiling november 2020

| | UITSLAG | | PEILING | | | VERSCHIL | |
|--------------|---------|--|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| | TK 2017 | | 13 mrt 2020 | 12 okt 2020 | 16 nov 2020 | t.o.v. okt | t.o.v. TK17 |
| VVD | 33 | | 27 | 42 | 44 | +2 | +11 |
| PVV | 20 | | 17 | 19 | 21 | +2 | +1 |
| CDA | 19 | | 14 | 14 | 13 | -1 | -6 |
| D66 | 19 | | 10 | 14 | 13 | -1 | -6 |
| GroenLinks | 14 | | 17 | 14 | 13 | -1 | -1 |
| SP | 14 | | 9 | 9 | 10 | +1 | -4 |
| PvdA | 9 | | 14 | 13 | 13 | 0 | +4 |
| ChristenUnie | 5 | | 6 | 7 | 7 | 0 | +2 |
| PvdD | 5 | | 6 | 5 | 4 | -1 | -1 |
| 50Plus | 4 | | 10 | 1 | 1 | 0 | -3 |
| SGP | 3 | | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| DENK | 3 | | 1 | 2 | 2 | 0 | -1 |
| FvD | 2 | | 15 | 7 | 6 | -1 | +4 |
| Totaal | 150 | | 27 | 150 | | | |

Belangrijkste electorale thema's: gezondheidszorg, klimaat en woningmarkt

Kiezers vinden *gezondheidszorg* het belangrijkste onderwerp voor de verkiezingen (35%). Net voor de gedeeltelijke lockdown in oktober was dit zelfs 50 procent. Daarna volgen *woningmarkt* (31%), *duurzaamheid & klimaat* (28%) en *sociale voorzieningen & armoede(bestrijding)* (23%). Als kiezers gevraagd wordt het belangrijkste onderwerp aan te wijzen, blijken *gezondheidszorg* en *duurzaamheid* meer prioriteit te hebben dan *woningmarkt*.

Positieve reactie op linkse samenwerking, maar (nog) geen electorale effecten

GroenLinks en PvdA hebben aangegeven alleen samen deel te willen nemen aan een nieuw kabinet, na de komende Tweede Kamerverkiezingen. Als ze niet lukt, gaan ze beiden in de oppositie. Door linkse kiezers wordt deze samenwerking positief beoordeeld: zes à zeven op de tien kiezers van PvdA, GL én SP zijn er over te spreken.



Ongeveer een op de tien vindt deze samenwerking juist een slecht idee (SP, 10%; PvdA en GL, 12%). Ook de helft van de PvdD-kiezers vindt deze vorm van samenwerking per saldo een goed idee (goed 47%; slecht 4%).

De kiezers van D66 zijn minder enthousiast, maar zijn ook niet uitgesproken negatief: 32 procent vindt het goed, 15 procent vindt het slecht.

Deze samenwerking zou kiezers van andere partijen dan GroenLinks en PvdA ertoe kunnen verleiden op een van deze twee partijen te gaan stemmen. Hiervan is nog niets zichtbaar: de meeste kiezers veranderen niet of nauwelijks van mening door deze samenwerking.

Bij kiezers die nu op GroenLinks zouden stemmen blijft 80 procent bij deze voorkeur. Een klein deel van hen is door de samenwerking geneigd over te stappen op D66 (8%), PvdD (3%) of SP (2%). Omgekeerd is een klein deel van de huidige kiezers van D66 (3%), SP (3%) en PvdD (5%; indicatief) meer geneigd om op GroenLinks te stemmen. Per saldo levert het GroenLinks (nog) geen winst op.

Voor de PvdA vinden we nog kleinere effecten: 90 procent zegt de partij trouw te blijven, kleine percentages overwegen nu over te stappen naar een andere partij. Omgekeerd wordt de PvdA iets aantrekkelijker voor D66- en SP-stemmers.

Houden Klaver en Asscher zich aan hun belofte?

Blijven de partijen elkaar in de campagne en bij eventuele coalitieonderhandelingen echt vasthouden? Pas dan gaat de macht van het getal werken: de (virtuele) zetels kunnen bij elkaar opgeteld worden, dit is wat ze meebrengen in de coalitie. Veel (zo niet alles) hangt dan af van de rechte rug van de partijleiders.

Kiezers verwachten overwegend dat zowel GroenLinks als PvdA zich aan de belofte houden, ook als een van beide duidelijk groter wordt dan de ander. Een ruime meerderheid van de GL- en PvdA-kiezers heeft er vertrouwen in dat beide partijen zich aan de belofte houden, al zijn GL-kiezers iets wantrouwender richting de PvdA (70% denkt dat PvdA haar belofte houdt) dan PvdA-kiezers naar GroenLinks (78%).

SP-kiezers zijn daarentegen sceptischer over die belofte, maar per saldo denken ze dat beide partijen zich aan die belofte houden. Voor D66-kiezers is er meer vertrouwen in de belofte van GroenLinks (57%) dan in de PvdA (46%).

Tevredenheid met kabinet Rutte III neemt weer iets toe

Twee derde van de Nederlanders (67 procent) is momenteel tevreden met het kabinet Rutte-III, 30 procent is dat niet of in beperkte mate.

Ten opzichte van een maand geleden (63% tevreden) is dit een significante stijging. De stijging in tevredenheid komt met name op het conto van de kiezers van SP en PVV. Dit heeft duidelijk te maken met de steun voor het coronabeleid, die eveneens iets toenam (van 65 naar 73%) en ook hier kwam de toename op het conto van PVV-kiezers en SP-kiezers.

Verantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 9 november tot maandagochtend 16 november 2020.

Er werkten in totaal 2.290 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek.

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2017. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.



1 Zetelpeiling

1.1 VVD groeit door, PVV vergroot voorsprong op de rest

De VVD blijft virtueel de grootste partij met 44 zetels. Dat is twee zetels meer dan in oktober. De PVV blijft de nummer twee met 21 virtuele zetels; in oktober waren dat er 19. Het gat met achtervolgers (CDA, D66, GroenLinks en PvdA) wordt dus iets groter.

Voor het overige zijn de verschillen ten opzichte van oktober klein en niet significant. CDA, D66, GroenLinks en de PvdA staan in deze peiling nu allen op 13 zetels (ca. 8,5 procent). Daarachter komt de SP met 10 zetels (ca. 6,5 procent).

We kunnen stellen dat de lichte groei die D66 en CDA voor de zomervakantie lieten zien – bij het aantreden van de nieuwe lijsttrekkers (Hugo de Jonge en Sigrid Kaag) – niet doorzet. Ook de aangekondigde samenwerking tussen GroenLinks en PvdA (waarover meer in hoofdstuk 2) heeft nog geen effect op de zetelpeiling.

Forum voor Democratie komt met 4 procent op 6 zetels (was 7), waarmee de neergang nog niet is gestopt.

Tabel 1 - Peiling Tweede Kamerverkiezingen in zetels

“Als er vandaag verkiezingen voor de Tweede Kamer zouden worden gehouden, op welke partij zou u dan stemmen?”

Basis: zou zeker/waarschijnlijk stemmen (n=1.695).

| | UITSLAG | | | | | | P E I L I N G | | | | | | | | | | +/- t.o.v okt | +/- t.o.v. TK17 |
|---------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----|---------------------|-----------------------|
| | TK 2017 | juli 19 | sept 19 | okt 19 | nov 19 | jan 20 | 13 mrt 20 | 30 mrt 20 | 12 mei 20 | 9 jun 20 | 7 juli 20 | 9 aug 20 | 7 sept 20 | 12 okt 20 | 16 nov 20 | | | |
| VVD | 33 | 29 | 32 | 30 | 26 | 27 | 27 | 36 | 43 | 45 | 39 | 41 | 40 | 42 | 44 | +2 | +11 | |
| PVV | 20 | 9 | 13 | 15 | 18 | 16 | 17 | 15 | 13 | 15 | 16 | 14 | 19 | 19 | 21 | +2 | +1 | |
| CDA | 19 | 15 | 15 | 16 | 15 | 15 | 14 | 14 | 13 | 14 | 17 | 17 | 13 | 14 | 13 | -1 | -6 | |
| D66 | 19 | 10 | 11 | 11 | 11 | 11 | 10 | 9 | 8 | 11 | 14 | 12 | 13 | 14 | 13 | -1 | -6 | |
| GroenLinks | 14 | 19 | 17 | 16 | 18 | 18 | 17 | 16 | 16 | 15 | 16 | 15 | 15 | 14 | 13 | -1 | -1 | |
| SP | 14 | 8 | 9 | 7 | 10 | 9 | 9 | 9 | 11 | 10 | 9 | 10 | 10 | 9 | 10 | +1 | -4 | |
| PvdA | 9 | 15 | 16 | 16 | 15 | 13 | 14 | 14 | 15 | 13 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 | 0 | +4 | |
| ChristenUnie | 5 | 6 | 8 | 8 | 7 | 9 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 0 | +2 | |
| PvdD | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | -1 | -1 | |
| 50Plus | 4 | 5 | 7 | 7 | 6 | 8 | 10 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | -3 | |
| SGP | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | |
| DENK | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | -1 | |
| FvD | 2 | 23 | 11 | 12 | 14 | 14 | 15 | 12 | 12 | 11 | 12 | 12 | 10 | 7 | 6 | -1 | +4 | |
| PvdT | | | | | | | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Anders ¹ | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Totaal | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | | | | |

Bron: I&O Research, november 2020

¹ Geen van de overige partijen kwam boven onze kiesdrempel uit



Tabel 1.2 - Peiling Tweede Kamerverkiezingen in percentages

“Als er vandaag verkiezingen voor de Tweede Kamer zouden worden gehouden, op welke partij zou u dan stemmen?”

Basis: zou zeker/waarschijnlijk stemmen en heeft eerste voorkeur (n=1.695, in percentages).

| | PEILING (in %) | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| | TK 2017 | juli 19 | sept 19 | okt 19 | nov 19 | jan 20 | 13 mrt 20 | 30 mrt 20 | 12 mei 20 | 9 jun 20 | 7 juli 20 | 9 aug 20 | 7 sept 20 | 12 okt 20 | 16 nov 20 | Marge (n=1.695) |
| VVD | 21,3 | 18,5 | 20,6 | 19,3 | 17,0 | 17,6 | 18,0 | 23,2 | 28,4 | 28,1 | 24,9 | 26,5 | 26,0 | 26,9 | 28,2 | (26,1; 30,3) |
| PVV | 13,1 | 5,7 | 8,7 | 10,2 | 11,9 | 10,7 | 11,0 | 9,9 | 8,4 | 9,9 | 10,4 | 9,4 | 12,5 | 12,5 | 13,5 | (11,9; 15,1) |
| CDA | 12,4 | 9,9 | 9,9 | 10,6 | 9,9 | 9,7 | 9,6 | 9,0 | 8,5 | 8,9 | 11,1 | 11,3 | 8,7 | 8,8 | 8,7 | (7,4; 10) |
| D66 | 12,2 | 7,0 | 7,4 | 7,5 | 7,1 | 7,3 | 6,5 | 5,7 | 5,2 | 7,2 | 9,1 | 8,2 | 8,6 | 9,4 | 8,4 | (7,1; 9,7) |
| GL | 9,1 | 12,4 | 10,9 | 10,5 | 12,1 | 11,8 | 11,1 | 10,7 | 10,5 | 10,0 | 10,3 | 9,6 | 10,1 | 9,0 | 8,2 | (6,9; 9,5) |
| SP | 9,1 | 5,5 | 6,0 | 4,6 | 6,4 | 6,1 | 6,0 | 6,1 | 7,1 | 6,3 | 6,1 | 6,5 | 6,5 | 6,2 | 6,6 | (5,4; 7,8) |
| PvdA | 5,7 | 9,9 | 10,2 | 10,6 | 9,9 | 8,8 | 9,5 | 9,5 | 9,7 | 8,7 | 8,0 | 8,6 | 8,4 | 8,7 | 8,7 | (7,4; 10) |
| CU | 3,4 | 4,4 | 5,5 | 5,4 | 4,9 | 5,8 | 4,1 | 5,0 | 4,8 | 4,9 | 4,4 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,7 | (3,7; 5,7) |
| PvdD | 3,2 | 3,8 | 4,3 | 4,0 | 3,4 | 3,3 | 4,0 | 4,2 | 3,5 | 3,1 | 3,1 | 2,8 | 3,2 | 3,2 | 3,1 | (2,3; 3,9) |
| 50+ | 3,1 | 3,7 | 4,8 | 4,7 | 4,0 | 5,3 | 6,6 | 5,0 | 0,7 | 1,0 | 0,5 | 0,7 | 1,3 | 1,0 | 1,1 | (0,6; 1,6) |
| SGP | 2,1 | 2,3 | 2,9 | 2,7 | 2,9 | 2,7 | 2,6 | 2,8 | 3,1 | 3,1 | 2,9 | 2,7 | 2,2 | 2,5 | 2,3 | (1,6; 3) |
| DENK | 2,1 | 1,9 | 1,2 | 1,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 1,3 | 1,3 | (0,8; 1,8) |
| FvD | 1,8 | 14,8 | 7,3 | 7,8 | 9,2 | 9,2 | 9,8 | 7,7 | 8,2 | 7,4 | 7,9 | 7,6 | 6,7 | 4,8 | 4,1 | (3,2; 5) |
| PvdT | | | | | | | | | 0,8 | 0,3 | 0,4 | 0,6 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | (0; 0,6) |
| Anders ² | 1,5 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,8 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 0,8 | (0; 0,4) |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |

Bron: I&O Research, november 2020

² Geen van de overige partijen kwam boven de kiesdrempel uit



1.2 Partij van tweede (of derde) voorkeur

Een kwart van de kiezers die een eerste voorkeur hebben, geeft aan dat er geen andere partij in aanmerking komt om op te stemmen (26%). Dit geldt het vaakst voor VVD- (35%) en SGP-kiezers (54%).

De sterkste samenhang tussen eerste en tweede voorkeur zien we tussen PVV- en FvD-kiezers: voor vier op de tien PVV-kiezers komt FvD in aanmerking om op te stemmen (40%), en *vice versa* geldt dat voor precies de helft van de FvD-kiezers.

Een vergelijkbaar patroon bij GroenLinks, D66 en PvdA, maar in iets mindere mate: kiezers die GroenLinks als eerste voorkeur hebben, overwegen ook vaak D66 en/of PvdA, en andersom.

Van de VVD-kiezers geeft een derde aan het CDA te overwegen (31%).

Tabel 2 - Andere partijen die worden overwogen

“Zijn er andere partijen die voor u in aanmerking komen om op te stemmen?” Basis: heeft eerste voorkeur (n=1.716).

| | Totaal | VVD | PVV | CDA | D66 | GL | SP | PvdA | CU | PvdD | SGP | FvD |
|---|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|
| Geen andere partij, mijn keuze staat vast | 26% | 35% | 27% | 26% | 21% | 10% | 23% | 16% | 17% | 25% | 54% | 25% |
| VVD | 9% | 0% | 11% | 36% | 23% | 5% | 4% | 6% | 10% | 4% | 1% | 14% |
| PVV | 6% | 8% | 0% | 4% | 1% | 0% | 7% | 2% | 3% | 2% | 2% | 50% |
| CDA | 14% | 31% | 6% | 0% | 12% | 1% | 6% | 10% | 38% | 4% | 7% | 1% |
| D66 | 12% | 18% | 0% | 10% | 0% | 36% | 8% | 24% | 3% | 11% | 0% | 3% |
| GroenLinks | 12% | 5% | 1% | 5% | 31% | 0% | 21% | 41% | 13% | 31% | 0% | 3% |
| SP | 7% | 1% | 7% | 1% | 6% | 19% | 0% | 18% | 1% | 25% | 0% | 11% |
| PvdA | 11% | 6% | 3% | 6% | 27% | 35% | 30% | 0% | 7% | 10% | 0% | 3% |
| ChristenUnie | 5% | 4% | 2% | 24% | 3% | 2% | 5% | 7% | 0% | 3% | 26% | 2% |
| Partij voor de Dieren | 5% | 2% | 4% | 1% | 6% | 24% | 9% | 6% | 3% | 0% | 0% | 1% |
| 50 Plus | 3% | 2% | 7% | 4% | 1% | 1% | 5% | 2% | 2% | 1% | 0% | 0% |
| SGP | 2% | 1% | 1% | 4% | 0% | 2% | 0% | 0% | 16% | 0% | 0% | 6% |
| DENK | 1% | 0% | 0% | 0% | 1% | 2% | 2% | 1% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Forum voor Democratie | 7% | 4% | 40% | 2% | 1% | 0% | 2% | 0% | 1% | 2% | 13% | 0% |
| Anders | 4% | 3% | 9% | 3% | 1% | 6% | 7% | 2% | 0% | 5% | 3% | 3% |
| Weet ik (nog) niet | 8% | 6% | 9% | 7% | 4% | 6% | 10% | 11% | 13% | 12% | 8% | 4% |

Bron: I&O Research, november 2020



1.3 Switchgedrag sinds oktober

Bijna de helft van de deelnemers in november nam ook deel aan de oktobermeting; van 903 kiezers weten we wat een maand geleden hun eerste voorkeurspartij was.

In tabel 2 hieronder zijn hun antwoorden tegen elkaar afgezet om te zien waar de verschuivingen zitten. Voor de kiezers van PvdD, SGP en FvD zijn de cijfers indicatief vanwege de klein aantallen kiezers (in alle drie de gevallen minder dan 50).

De meeste kiezers kiezen nu voor dezelfde partij als vorige maand. Van de deelnemers die in oktober VVD zouden stemmen doet 94 procent dat nu ook. VVD-kiezers zijn met name te spreken over premier Rutte, zijn leiderschap in deze coronacrisis en vinden bij de VVD stabiliteit. Van de D66-kiezers zou drie kwart (77%) weer D66 stemmen als er nu verkiezingen zouden zijn, 6 procent zou nu VVD stemmen.

Een op de vijf FvD-kiezers uit oktober zegt nu PVV te gaan stemmen. Dit komt neer op ongeveer 1 zetel. Voormalig FvD-kiezers voelen zich minder aangetrokken door FvD door de negatieve beeldvorming en hun coronastandpunten.

Tabel 3 – Switchgedrag sinds vorige peiling

Basis: kiezers die vorige keer ook hebben meegedaan (n = 903)

| Stemintentie november | Totaal | Stemintentie oktober | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | VVD | PVV | CDA | D66 | GL | SP | PvdA | CU | PvdD* | SGP* | FvD* |
| VVD | 23% | 94% | 3% | 4% | 6% | 1% | 1% | 1% | 4% | 3% | 0% | 3% |
| PVV | 11% | 0% | 92% | 0% | 0% | 0% | 0% | 1% | 0% | 0% | 0% | 20% |
| CDA | 7% | 1% | 0% | 86% | 3% | 0% | 0% | 0% | 2% | 0% | 0% | 0% |
| D66 | 7% | 0% | 0% | 1% | 77% | 1% | 0% | 3% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| GL | 7% | 1% | 0% | 0% | 2% | 90% | 0% | 1% | 0% | 4% | 0% | 0% |
| SP | 5% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 86% | 0% | 0% | 2% | 0% | 0% |
| PvdA | 7% | 0% | 0% | 2% | 4% | 2% | 4% | 88% | 0% | 3% | 0% | 0% |
| CU | 4% | 0% | 0% | 1% | 0% | 2% | 0% | 0% | 85% | 0% | 0% | 0% |
| PvdD | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 1% | 0% | 1% | 0% | 66% | 0% | 0% |
| SGP | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 91% | 0% |
| FvD | 3% | 0% | 4% | 1% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 4% | 9% | 61% |
| weet ik (nog) niet | 18% | 2% | 1% | 3% | 8% | 4% | 8% | 5% | 9% | 14% | 0% | 13% |
| Overig / wil ik niet zeggen | 4% | 0% | 0% | 3% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 3% | 0% | 4% |
| | N = 2114 | 229 | 80 | 85 | 89 | 93 | 61 | 105 | 62 | 30 | 27 | 42 |

* Cijfers indicatief; n < 50



Citaten

We vroegen degenen die nu op een andere partij zou stemmen toe te lichten wat ze goed vinden aan de partij die ze nu zouden kiezen en wat ze minder goed vinden aan de eerdere voorkeurspartij.

Voormalig FvD-kiezers:

- Nu PVV: “Bij de PVV spreekt mij aan: Het immigratiebeleid een halt toeroepen aan de ongebreidelde instroom van de Islam. Bij FVD spreekt mij duidelijk minder aan het standpunt t.o.v. Corona.”
- Nu PVV: “Heldere taal van Wilders, Forum blijft erg op de achtergrond”
- Nu PVV: “Op dit moment legt PVV wat beter de vinger op de zere plek. Ook het afwijzen van een aangenomen motie speelt hierin een rol.”
- Nu VVD: “Fvd steeds negatiever in beeld. VVD betere daadkracht”

VVD-kiezers:

- “Ik ben niet per se voorstander van de VVD, maar ik vind dat ze de coronacrisis bijzonder goed aanpakken. Ik denk dat het goed is als Mark Rutte voor nu in beeld blijft bij de persconferenties. Een beetje vastigheid lijkt mij belangrijk voor de rust in deze gekke tijd”
- “Marc Rutte en zijn leiderschap”
- “Hoe de minister-president omgaat met de crisis. Ook al maakt hij een foutje hier en daar, hij blijft mens en menselijk met gewone taal bij de persconferenties, zonder dat je er een woordenboek bij moet pakken”
- “Stabiele partij. Goed voor de economie. Rutte een fijne minister president.”
- “Stabiel bestuur, aansprekende leider, veiligheid, strenge immigratie, goed voor de samenleving
- Het harde werken van Mark Rutte tijdens deze coronacrisis spreekt mij erg aan. Ondanks alle constante kritiek, weet hij het toch altijd dingen te regelen voor Nederland. Hij heeft veel internationale ervaring en laat zich niet makkelijk wegzetten door druk van andere”.
- “Goede partijpunten en ik ben tevreden hoe het kabinet de coronacrisis heeft aangepakt.”

1.4 Belangrijkste thema's voor de verkiezingen

In eerdere peilingen vroegen we kiezers om aan te geven welke onderwerpen een rol spelen bij de keuze voor een partij. Dit keer (en vorige keer) hebben we deze vraag op een andere manier gesteld, namelijk:

Aan welke van onderstaande onderwerpen vindt u dat politieke partijen bij de volgende Tweede Kamerverkiezingen extra aandacht moeten besteden?

Op deze manier zien we scherper wat er bij de verkiezingen echt van belang zal zijn voor de kiezers. Kiezers vinden *gezondheidszorg* het belangrijkste onderwerp voor de verkiezingen (35%). Net voor de gedeeltelijke lockdown in oktober was dit nog 50 procent. Daarachter volgen nu *woningmarkt* (31%), *duurzaamheid & klimaat* (28%) en *sociale voorzieningen & armoede(-bestrijding)* (23%).

Tabel 4 – Belangrijkste onderwerpen bij volgende Tweede Kamerverkiezingen

November 2020³: “Aan welke van onderstaande onderwerpen vindt u dat politieke partijen bij de volgende Tweede Kamerverkiezingen extra aandacht moeten besteden?” (% , maximaal drie antwoorden mogelijk) Basis: n=1.143.

| | febr 2017 | 13-3 2020 | 30-3 2020 | 12 mei 2020 | 9 jun 2020 | 7 jul 2020 | 7 sept 2020 | 12 okt 2020 | 16 nov 2020 |
|---|--------------|--------------|--------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Gezondheidszorg | 54 | 37 | 44 | 40 | 40 | 43 | 40 | 50 | 35 |
| Woningmarkt/ betaalbare woningen/ huren | 14 | 19 | 17 | 18 | 19 | 19 | 21 | 23 | 31 |
| Duurzaamheid / klimaat / milieu | 26 | 33 | 35 | 38 | 35 | 36 | 35 | 25 | 28 |
| Sociale voorzieningen/ armoede(bestrijding) | 42 | 33 | 35 | 29 | 30 | 31 | 30 | 28 | 23 |
| Normen en waarden | 42 | 42 | 45 | 46 | 48 | 48 | 43 | 11 | 18 |
| Veiligheid | 34 | 25 | 28 | 28 | 32 | 31 | 30 | 15 | 17 |
| Europese Unie | 30 | 26 | 29 | 24 | 30 | 29 | 27 | 18 | 17 |
| Economie / overheidsfinanciën | 29 | 26 | 30 | 33 | 36 | 32 | 31 | 19 | 16 |
| Het aanpakken van de coronacrisis | | | | | | | 28 ⁴ | 12 | 16 |
| Immigratie en asiel | 30 | 23 | 28 | 26 | 27 | 28 | 28 | 18 | 15 |
| Werkgelegenheid | 33 | 23 | 31 | 31 | 31 | 29 | 29 | 14 | 11 |
| Dreiging van terrorisme | 20 | 15 | 13 | 12 | 13 | 15 | 14 | 4 | 11 |
| Onderwijs | 35 | 30 | 28 | 23 | 28 | 30 | 27 | 7 | 7 |
| Relatie autochtonen en migranten | 28 | 23 | 19 | 19 | 21 | 22 | 20 | 5 | 7 |
| Tegengaan van racisme | | | | | | 16 ⁵ | 15 | 3 | 7 |
| Dierenwelzijn | 8 | 6 | 6 | 8 | 10 | 9 | 8 | 4 | 5 |
| Inspraak en democratie | 18 | 19 | 23 | 23 | 25 | 25 | 21 | 5 | 4 |
| Ethische zaken | 19 | 21 | 22 | 21 | 24 | 23 | 21 | 3 | 3 |
| Leefbaarheid in de wijken | 20 | 15 | 17 | 17 | 19 | 19 | 20 | 2 | 3 |
| Kunst / cultuur | 9 | 9 | 10 | 10 | 9 | 10 | 7 | 3 | 3 |
| Verkeer en (openbaar) vervoer | 10 | 12 | 13 | 13 | 12 | 14 | 12 | 4 | 2 |
| Religieuze zaken | 12 | 11 | 10 | 10 | 10 | 11 | 9 | 2 | 2 |
| Anders | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 |

³ Tot en met september 2020 werd deze vraag als volgt gesteld: “Welke onderwerpen spelen een belangrijke rol voor uw partijkeuze?”. Toen waren er meerdere antwoorden mogelijk; in november konden er maximaal drie onderwerpen gekozen worden

⁴ Dit thema is bij deze meting voor het eerst opgenomen

⁵ Dit thema is bij deze meting voor het eerst opgenomen



Tabel 5 - Onderwerpen die een rol spelen bij de partijkeuze

“Aan welke van onderstaande onderwerpen vindt u dat politieke partijen bij de volgende Tweede Kamerverkiezingen extra aandacht moeten besteden?”(%, maximaal drie antwoorden mogelijk) Naar partij van eerste voorkeur.

Basis: n=1.143.

| | Totaal | VVD | PVV | CDA | D66 | GL | SP | PvdA | CU | PvdD | SGP | FvD |
|--|--------|-----|-----|-----|-----|----|----|------|----|------|-----|-----|
| Gezondheidszorg | 35 | 29 | 34 | 41 | 31 | 30 | 51 | 42 | 38 | 28 | 25 | 38 |
| Woningmarkt / betaalbare woningen / huren | 31 | 30 | 27 | 30 | 29 | 38 | 40 | 42 | 38 | 37 | 20 | 26 |
| Duurzaamheid / klimaat / milieu | 28 | 24 | 7 | 21 | 51 | 79 | 26 | 43 | 41 | 62 | 6 | 6 |
| Veiligheid / tegengaan criminaliteit | 23 | 31 | 36 | 28 | 12 | 4 | 22 | 13 | 9 | 12 | 11 | 5 |
| Normen en waarden | 18 | 22 | 24 | 26 | 10 | 2 | 8 | 13 | 22 | 13 | 48 | 6 |
| Sociale voorzieningen / armoede(bestrijding) | 17 | 6 | 9 | 15 | 13 | 29 | 53 | 31 | 27 | 13 | 7 | 2 |
| Onderwijs | 17 | 15 | 9 | 26 | 25 | 16 | 10 | 17 | 31 | 21 | 10 | 10 |
| Economie | 16 | 30 | 4 | 19 | 18 | 4 | 7 | 8 | 8 | 10 | 10 | 32 |
| Het aanpakken van de coronacrisis | 16 | 23 | 8 | 21 | 13 | 13 | 14 | 18 | 18 | 3 | 18 | 9 |
| Immigratie en asiel | 15 | 15 | 42 | 9 | 1 | 13 | 7 | 8 | 6 | 7 | 7 | 58 |
| Werkgelegenheid | 11 | 15 | 6 | 7 | 8 | 4 | 7 | 12 | 12 | 16 | 6 | 20 |
| Dreiging van terrorisme | 11 | 13 | 30 | 7 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 13 | 28 |
| relatie autochtonen migranten | 7 | 10 | 13 | 6 | 7 | 8 | 2 | 5 | 4 | 0 | 11 | 0 |
| Europese Unie | 7 | 5 | 10 | 10 | 23 | 3 | 1 | 6 | 8 | 0 | 8 | 11 |
| Tegengaan van racisme | 7 | 6 | 1 | 2 | 6 | 11 | 9 | 7 | 10 | 14 | 6 | 0 |
| Overheidsfinanciën | 5 | 9 | 2 | 8 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 10 | 4 |
| Dierenwelzijn | 5 | 3 | 7 | 2 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | 47 | 0 | 4 |
| Ethische zaken | 4 | 1 | 3 | 1 | 6 | 1 | 7 | 2 | 4 | 0 | 46 | 3 |
| Kunst / cultuur | 3 | 1 | 0 | 2 | 8 | 16 | 4 | 11 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| Inspraak en democratie | 3 | 1 | 4 | 0 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 0 | 0 | 9 |
| Leefbaarheid in de wijken | 3 | 1 | 7 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | 8 | 4 | 0 | 0 |
| Verkeer en ov | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 0 |
| Religieuze zaken | 2 | 0 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | 31 | 0 |
| Anders | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 16 |
| Weet ik niet | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |

Gezondheidszorg en klimaat hebben prioriteit, woningmarkt minder

We vroegen kiezers vervolgens het belangrijkste onderwerp aan te wijzen uit de keuze die ze eerder maakten. *Gezondheidszorg* wordt dan het vaakst aangewezen (16%), gevolgd door *duurzaamheid* (14%) en *woningmarkt* (10%). Opvallend is dat *woningmarkt* bij geen enkele kiezersgroep het belangrijkste verkiezingsthema is.

Gezondheidszorg staat voor de meeste kiezersgroepen wel in de top 2 of 3.

Duurzaamheid heeft voor GL- en PvdD-kiezers duidelijke topprioriteit, maar eindigt ook relatief hoog onder kiezers van D66, PvdA, CU en VVD.

Voor FvD- en PVV- kiezers ligt de prioriteit bij *immigratie en asiel* en *de dreiging van terrorisme*. VVD-kiezers hechten het meest belang aan *gezondheidszorg*, *economie* en *veiligheid*.

Tabel 6 – Belangrijkste thema naar eerste voorkeurspartij

“Welk van deze onderwerpen vindt u het belangrijkste?” Naar partij van eerste voorkeur. Basis: n = 1.143

| | Totaal | VVD | PVV | CDA | D66 | GL | SP | PvdA | CU | PvdD | SGP | FvD |
|----------------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|----|----|------|----|------|-----|-----|
| Gezondheidszorg | 16 | 15 | 9 | 17 | 11 | 10 | 24 | 18 | 13 | 12 | 7 | 4 |
| Duurzaamheid / klimaat | 14 | 11 | 3 | 8 | 33 | 61 | 4 | 18 | 18 | 47 | 3 | 3 |
| Woningmarkt | 10 | 10 | 10 | 6 | 10 | 5 | 13 | 9 | 11 | 10 | 7 | 6 |
| Veiligheid / criminaliteit | 7 | 13 | 11 | 7 | 3 | 1 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Normen en waarden | 7 | 8 | 8 | 11 | 5 | 0 | 3 | 5 | 9 | 4 | 12 | 3 |
| Sociale voorzieningen | 6 | 1 | 0 | 3 | 4 | 3 | 26 | 19 | 15 | 2 | 7 | 0 |
| Aanpakken coronacrisis | 6 | 9 | 3 | 12 | 1 | 2 | 7 | 6 | 6 | 3 | 0 | 5 |
| Immigratie en asiel | 5 | 4 | 24 | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 4 | 3 | 31 |
| Onderwijs | 5 | 3 | 2 | 13 | 11 | 10 | 3 | 10 | 10 | 2 | 4 | 0 |
| Economie | 5 | 13 | 1 | 8 | 4 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Dreiging van terrorisme | 3 | 3 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 | 11 |
| Werkgelegenheid | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 3 | 0 | 2 | 14 |
| Dierenwelzijn | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 |
| Relatie autochtonen en migranten | 2 | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Europese Unie | 1 | 0 | 1 | 0 | 10 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 8 | 0 |
| Overheidsfinanciën | 1 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ethische zaken | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 0 |
| Tegengaan van racisme | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Inspraak en democratie | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Religieuze zaken | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 28 | 0 |
| Kunst / cultuur | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Leefbaarheid in de wijken | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Verkeer en (openbaar) vervoer | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Anders | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| Weet ik niet | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |

2 Linkse samenwerking

2.1 Linkse kiezer positief over samenwerking PvdA en GL

We legden de helft van de deelnemers⁶ de volgende vraag voor over de belofte van GroenLinks en PvdA om na de Tweede Kamerverkiezingen samen op te trekken in de kabinetsformatie.

GroenLinks en PvdA maakten afgelopen week bekend alleen samen deel te willen nemen aan een nieuw kabinet, na de komende Tweede Kamerverkiezingen. Als ze niet samen in de regeringscoalitie komen, gaan ze beiden in de oppositie. Bij voorkeur willen ze ook de SP er bij. Wat vindt u van deze vorm van samenwerking?

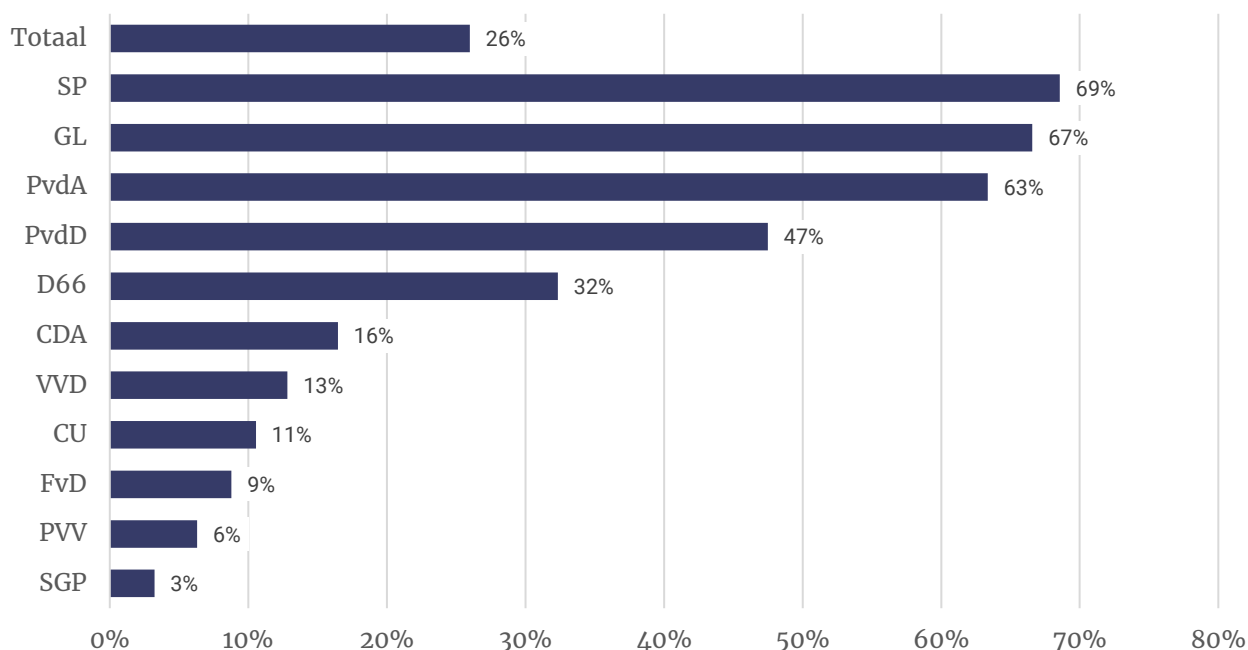
Door de linkse kiezers wordt de samenwerking goed beoordeeld: zes tot zeven op de tien kiezers van PvdA, GL én SP zijn er over te spreken. Ongeveer een op de tien vindt deze samenwerking juist een slecht idee (SP, 10%; PvdA en GL, 12%).

Ook de helft van de PvdD-kiezers vindt deze vorm van samenwerking per saldo een goed idee (goed 47%; slecht 4%).

De kiezers van D66 zijn minder enthousiast, maar zijn ook niet uitgesproken negatief: 32 procent vindt het goed, 15 procent vindt het slecht.

Figuur 1 - Wat vindt u van deze vorm van samenwerking? % '(heel) goed', naar eerste voorkeurspartij

Basis: n = 1.143



⁶ Dit gebeurde door middel van *at random* toewijzing van deelnemers.

2.2 Electorale kansen of risico's voor GroenLinks of PvdA?

Deze samenwerking zou kiezers ertoe kunnen verleiden op een van deze partijen te stemmen of juist op andere partij te stemmen. We vroegen de kiezers die hier een oordeel over hebben of dat het geval is en of ze meer geneigd zijn op een andere partij te stemmen.

Dit is in zeer beperkte mate het geval voor linkse kiezers: de meeste kiezers veranderen niet van mening door deze samenwerking en als ze van mening veranderen dan meestal zo dat ze meer geneigd zijn op de partij te stemmen die ze al als eerste voorkeur hebben (de percentages in de diagonaal van de tabel hieronder).

Bij kiezers die nu op GroenLinks zouden stemmen zien we dat meerderheid (80%) bij deze voorkeur blijft, maar een deel van hen is door deze samenwerking geneigd op D66 (8%), PvdD (3%) of SP (2%) te gaan stemmen (8%). Zes procent weet nog niet wat hij of zij nu zal doen. Omgekeerd is een klein deel van de huidige kiezers van D66 (3%), SP (3%) en PvdD (5%; indicatief) meer geneigd om op GroenLinks te stemmen. Per saldo levert het GroenLinks geen winst op.

Voor de PvdA vinden we nog kleinere effecten: 90 procent zegt de partij trouw te blijven, kleine percentages overwegen nu over te stappen naar een andere partij. Omgekeerd wordt de PvdA iets aantrekkelijker voor D66- en SP-stemmers.

Zoals ook te zien in de zetelpeiling (1.1) is er dus (nog) weinig electoraal effect te zien van de aangekondigde samenwerking tussen GroenLinks en PvdA.

Tabel 1 - Bent u door deze samenwerking meer of minder geneigd op GroenLinks, PvdA, SP of een andere partij te gaan stemmen?

Basis: kiesgerechtigden die samenwerking tussen GL en PvdA goed, slecht of iets daartussen vinden (n = 879)

| | GL | PvdA | SP | D66 | PvdD* |
|--|-----|------|-----|-----|-------|
| Nee, ik blijf bij de partij die ik eerder aangaf | 61% | 80% | 76% | 71% | 78% |
| Ja, meer geneigd om op GroenLinks te gaan stemmen | 19% | 0% | 3% | 3% | 5% |
| Ja, meer geneigd om op PvdA te gaan stemmen | 0% | 10% | 3% | 3% | 0% |
| Ja, meer geneigd om op de SP te gaan stemmen | 2% | 1% | 12% | 0% | 3% |
| Ja, meer geneigd om op D66 te gaan stemmen | 8% | 1% | 0% | 14% | 0% |
| Ja, meer geneigd om op PvdD te gaan stemmen | 3% | 2% | 0% | 0% | 9% |
| Ja, meer geneigd om op een andere partij te gaan stemmen | 1% | 4% | 2% | 0% | 0% |
| Ja, iets anders | 0% | 0% | 0% | 2% | 0% |
| Weet ik (nog) niet | 6% | 2% | 5% | 7% | 5% |

* n < 50, cijfers indicatief

2.3 Houden ze zich aan deze belofte?

Voor daadwerkelijk effect van de samenwerking tussen partijen hangt het ervan af of dit door kiezers wordt ervaren als iets onomkeerbaars. Blijven de partijen elkaar in de campagne en bij eventuele coalitieonderhandelingen echt vasthouden? Pas dan gaat het de macht van het getal werken: de (virtuele) zetels kunnen bij elkaar opgeteld worden, dit is wat ze meebrengen in de coalitie. Veel (zo niet alles) hangt dan af van de rechte rug van de partijleiders.

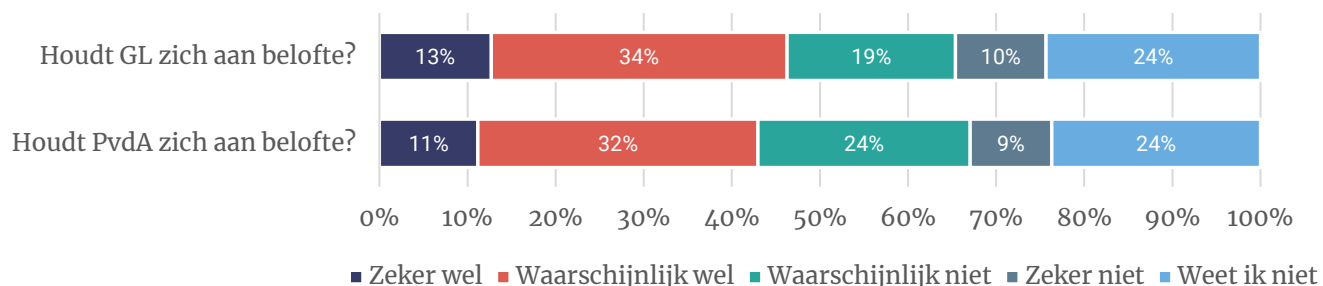
We vroegen respondenten daarom of ze verwachten dat de partijen zich aan hun belofte zullen houden als hun partij duidelijk groter wordt dan de andere partij:

- Stel dat GroenLinks bij de verkiezingen duidelijk groter wordt dan de PvdA. Denkt u dat GroenLinks zich dan zal houden aan de belofte alleen het kabinet in te gaan met de PvdA?
- Stel dat de PvdA bij de verkiezingen duidelijk groter wordt dan GroenLinks. Denkt u dat GroenLinks zich dan zal houden aan de belofte alleen het kabinet in te gaan met GroenLinks?

Kiezers verwachten per saldo dat zowel GroenLinks als PvdA zich aan de belofte houdt, ook als een van beide duidelijk groter wordt dan de ander. Een ruime meerderheid van de GL- en PvdA-kiezers heeft er vertrouwen in dat beide partijen zich aan de belofte houden, al zijn GL-kiezers iets wantrouwer richting de PvdA (70%) dan PvdA-kiezers naar GroenLinks (78%). SP-kiezers zijn daarentegen sceptischer over die belofte, maar per saldo denken ze dat beide partijen zich aan die belofte houden. Voor D66-kiezers is er meer vertrouwen in de belofte van GroenLinks (57%) dan in de PvdA (46%).

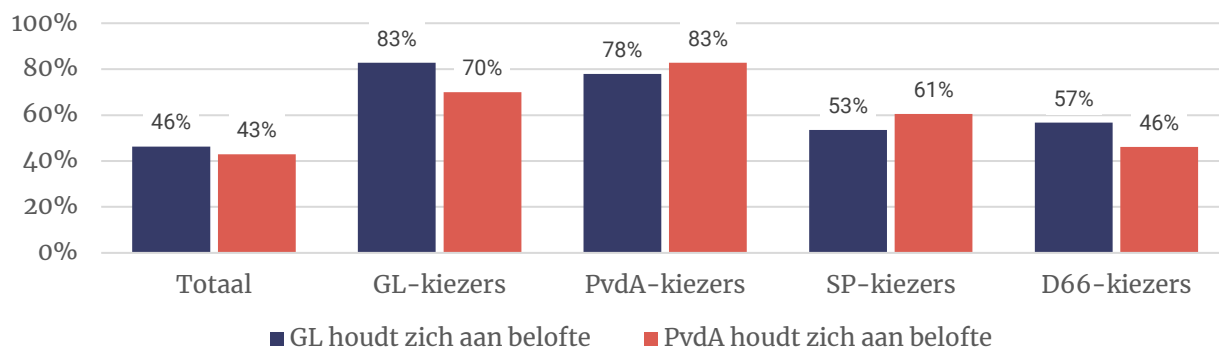
Figuur 2 – Houden ze zich aan deze belofte?

Basis: kiesgerechtigden die samenwerking tussen GL en PvdA goed, slecht of iets daartussen vinden (n = 879)



Figuur 3 – Houden beide partijen zich aan de belofte? Naar eerste partijvoorkeur

Basis: kiesgerechtigden die samenwerking tussen GL en PvdA goed, slecht of iets daartussen vinden (n = 879)



3 Tevredenheid kabinet-Rutte III

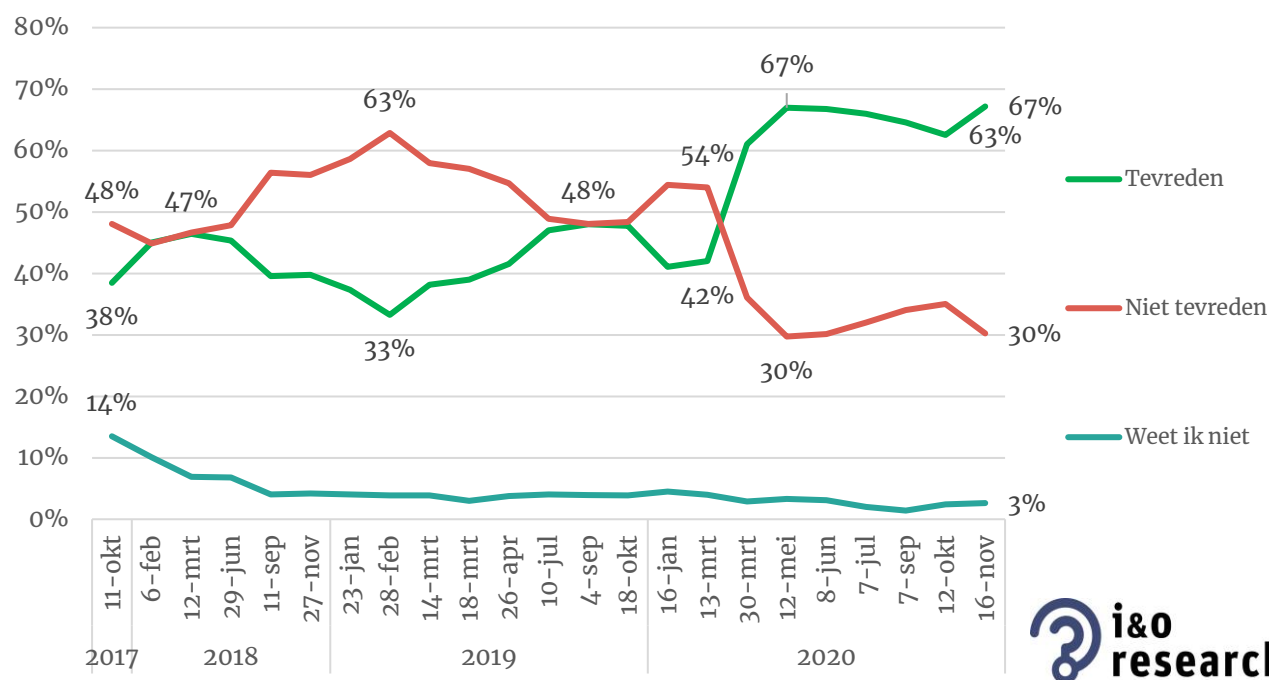
3.1 Tevredenheid met kabinet Rutte III weer op niveau mei

Twee derde van de Nederlanders (67 procent) is momenteel tevreden met het kabinet Rutte-III, 30 procent is dat niet of in beperkte mate.

Ten opzichte van een maand geleden (63% tevreden) is dit een significante stijging. De tevredenheid met het kabinet is hiermee op het hoogste punt sinds afgelopen mei.

Figuur 2.1 – Tevredenheid met kabinet

“Hoe tevreden of ontevreden bent u in het algemeen met het huidige kabinet -Rutte III, van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie?” Basis: totale steekproef (N=2.290)



Bron: I&O Research, november 2020



Vooraf kiezers van SP en PVV nu tevredener met kabinet dan maand geleden

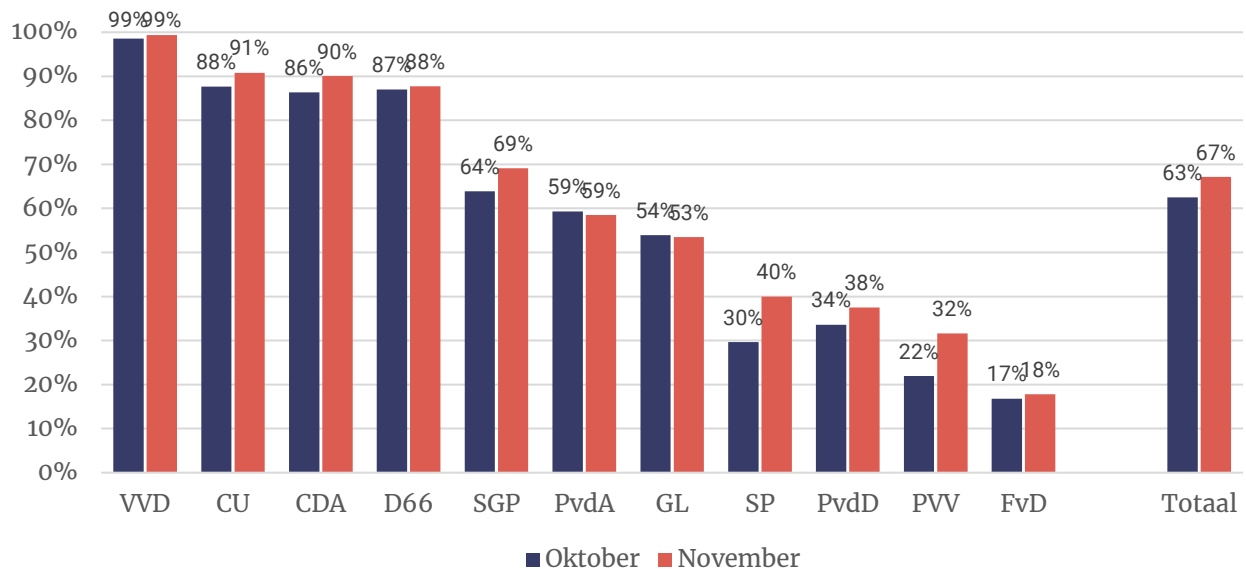
In vergelijking met de uitkomsten uit oktober zien we hetzelfde beeld: kiezers van coalitiepartijen zijn tevredener met het kabinet dan kiezers van oppositiepartijen.

De stijging in tevredenheid komt met name op het conto van de kiezers van SP (was 30%, nu 40%) en PVV (was 22%, nu 32%). Dit heeft duidelijk te maken met de steun voor het coronabeleid, die eveneens iets toenam (van 65 naar 73%) en ook hier kwam de toename op het conto van PVV-kiezers (van 34 naar 47%) en SP-kiezers (van 42 naar 63%).

Kiezers van de coalitiepartijen VVD, CU, D66 en CDA blijven in grote meerderheid tevreden met het kabinet.

Figuur 2.2 – Tevredenheid met kabinet naar stemvoorkeur in oktober en november 2020

Tevredenheid met kabinet Rutte III in percentage ‘tevreden’ naar politieke partijvoorkeur (Oktober, n=1.985; November, n=2.290; Hoe tevreden of ontevreden bent u in het algemeen met het huidige kabinet – Rutte III, van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie?)



Bron: I&O Research, november 2020



4 Onderzoeksverantwoording

Verantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 9 november tot maandagochtend 16 november 2020. Er werkten in totaal 2.290 Nederlanders mee aan dit onderzoek. Niet alle vragen zijn gesteld aan alle deelnemers. Bij vragen waarbij dit het geval is wordt de steekproefbasis ook vermeld.

Het grootste deel van de deelnemers (2.149) is afkomstig uit het I&O Research Panel. Daarnaast vulden 141 Nederlanders de vragenlijst in via het panel van PanelClix.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2017. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van $n=2.000$ en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

I&O Research

I&O Research is het grootste onderzoeksbureau voor overheid en non-profit (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2019). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Wij werken voor overheids- en non-profitorganisaties.

I&O Research heeft vestigingen in Amsterdam en Enschede.

I&O Research is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. I&O Research is ISO 9001-, ISO 20252- en ISO 27001-gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 26362-gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

