

Platform WOW



Belevingsonderzoek Automobilisten
December 2021



Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede



Rapportnummer

2021/254

Datum

December 2021

Opdrachtgever

Platform Wegbeheerders ontmoeten Wegbeheerders: Letty Francissen
Projectleider: Jetske Eefting

Auteurs

Charlot Stensen
Charlotte Veenvliet

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1. Inleiding.....	9
1.1 Achtergrond.....	9
1.2 Aanpassingen van het onderzoek	9
1.3 Leeswijzer	9
2. Algemene tevredenheid en belang	11
2.1 Inleiding	11
2.2 Algemene tevredenheid.....	11
2.3 Impact van aspecten op tevredenheid.....	12
2.4 Conclusie.....	16
3. Tevredenheid op deelaspecten	17
3.1 Inleiding	17
3.2 Algemeen	17
3.2.1 Rijkswaterstaat	17
3.2.2 Provincie.....	18
3.2.3 Gemeente.....	19
3.3 Deelaspecten kwaliteit.....	20
3.3.1 Rijkswaterstaat	20
3.3.2 Provincies	20
3.3.3 Gemeenten.....	21
3.4 Deelaspecten verkeersveiligheid	22
3.4.1 Rijkswaterstaat	22
3.4.2 Provincies	23
3.4.3 Gemeenten.....	23
3.5 Deelaspecten doorstroming	24
3.5.1 Rijkswaterstaat	24
3.5.2 Provincies	24
3.5.3 Gemeenten.....	25
3.6 Deelaspecten werkzaamheden.....	25
3.6.1 Rijkswaterstaat	25
3.6.2 Provincies	26
3.6.3 Gemeenten.....	26
3.7 Deelaspecten informatievoorziening	27
3.7.1 Rijkswaterstaat	27
3.7.2 Provincies	27
3.7.3 Gemeenten.....	29
3.8 Conclusie.....	31
4. Rijkswegen Actuele thema's	33
4.1 Inleiding	33

4.2 Informatievoorziening	33
4.3 Maximumsnelheid	35
4.4 Conclusie	36
5. Provinciale wegen Actuele thema's	37
5.1 Inleiding	37
5.2 Informatievoorziening	37
5.3 Veiligheidsbeleving	37
5.4 Maximumsnelheid	40
5.5 Conclusie	40
6. Gemeentelijke wegen Actuele thema's	41
6.1 Inleiding	41
6.2 Bereikbaarheid	41
6.3 Mobiliteit en leefbaarheid	42
6.4 Dienstverlening gemeente	44
6.5 Hinder	44
6.6 Maximumsnelheid	45
6.7 Informatievoorziening	46
6.8 Conclusie	47
Bijlage A. Onderzoeksopzet- en verantwoording	49
Bijlage B. Profiel van de weggebruiker	52
Bijlage C. Uitleg prioriteitenmatrix	54
Bijlage D. Resultaten tevredenheid per beheerder	55
Bijlage E. Resultaten ontevredenheid per beheerder	62
Bijlage F. Vragenlijst	65

Samenvatting

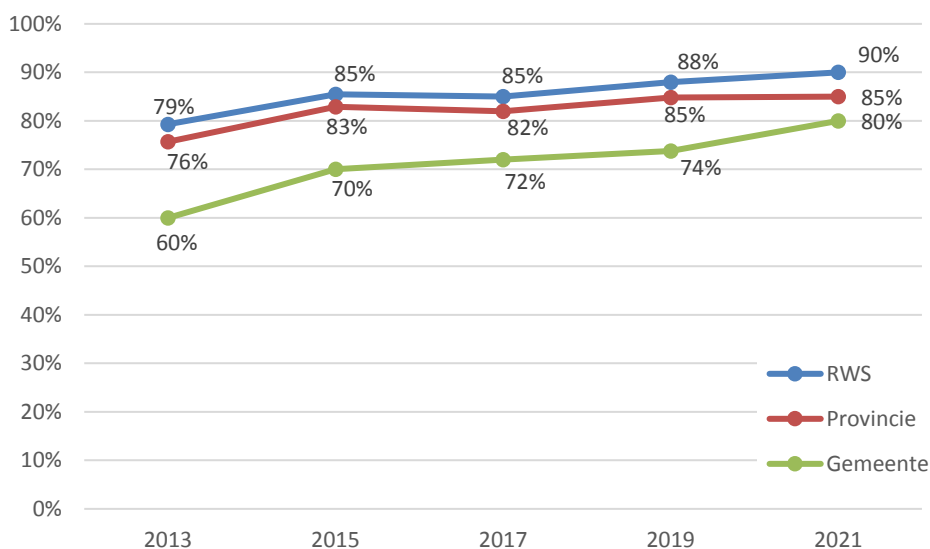
Doelstelling en onderzoeksopzet

Om kennis over de wensen en meningen van de weggebruikers over de Nederlandse wegen te monitoren, voeren wegbeheerders tweejaarlijks onderzoek uit. Het Platform WOW (Wegbeheerders ontmoeten Weggebeerders) bundelt sinds 2012-2013 de wegbelevingsonderzoeken voor zowel de rijks- als provinciale wegen en de gemeentelijke wegen/stadsroutes. Dit is de rapportage van 2021. Er zijn in totaal 9.301 weggebruikers bevraagd over hun wegbeleving, verdeeld over diverse gemeenten, provincies en RWS-regio's. Ten opzichte van voorgaande jaren is het onderzoek anders opgezet en gerapporteerd. In het eerste gedeelte gaat het over aspecten omtrent algemene tevredenheid. In het tweede gedeelte komen actuele thema's aan bod per wegbeheerder.

Algemene tevredenheid en belang

Weggebruikers zijn in het algemeen zeer tevreden over Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente als wegbeheerder. De tevredenheid is sinds het begin van de metingen voor alle drie typen wegbeheerders flink toegenomen. De hoogste tevredenheid ligt bij Rijkswaterstaat, gevolgd door de provincie en daarna de gemeente. De tevredenheid is ten opzichte van 2019 bij zowel Rijkswaterstaat als de gemeente toegenomen. Bij de provincie is de algemene tevredenheid gelijk gebleven.

Figuur 1 | Algemene tevredenheid over Rijkswaterstaat, provincie of gemeente als wegbeheerder



Impact aspecten op tevredenheid wegbeheerders

Door middel van prioriteitenmatrices is gekeken naar de beoordeling van diverse aspecten van de wegen en de invloed van deze beoordeling op de algemene tevredenheid over de wegbeheerder. Om de algemene tevredenheid te verhogen zijn de meest effectieve acties gericht op de aspecten die (relatief) negatief worden beoordeeld en veel impact hebben op de algemene tevredenheid. Andersom is het belangrijk om energie te blijven steken in positieve aspecten met veel invloed; wat goed is, goed houden. Uit onderstaande tabellen blijkt wat de belangrijkste positieve punten per beheerder zijn met de meeste impact.

Kwaliteit van de (inrichting van de) weg en onderhoud van de wegen komen bij alle drie typen beheerders terug. Voor Rijkswaterstaat is onderhoud van bruggen en tunnels een

pluspunt. Voor de provincie is de staat van het wegdek een pluspunt, en voor de gemeente het rijcomfort.

Belangrijkste sterke punten volgens weggebruikers		
RWS-Regio	Provincie	Gemeente
Onderhoud van de wegen Kwaliteit van de inrichting van de weg Onderhoud van bruggen en tunnels	Kwaliteit van de wegen Onderhoud van de wegen Staat van het wegdek	Kwaliteit van de wegen Onderhoud van de wegen Rijcomfort

Er zijn ook verbeterpunten waaraan wegbeheerders kunnen werken. In onderstaande tabel staan de aspecten die (relatief) negatief worden beoordeeld en tegelijkertijd veel impact hebben op de algemene tevredenheid. Hier liggen dus de belangrijkste kansen voor verbetering. Drie aspecten komen voor zowel de provincies als de gemeente terug: verkeersveiligheid, uitvoering van wegwerkzaamheden en doorstroming, al heeft de uitvoering van wegwerkzaamheden een grotere impact bij de provincie en doorstroming een grotere impact bij de gemeente. Voor Rijkswaterstaat is het beperken van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden een aandachtspunt.

Belangrijkste verbeterpunten volgens weggebruikers		
RWS-Regio	Provincie	Gemeente
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden	Verkeersveiligheid Uitvoering van werkzaamheden Doorstroming	Verkeersveiligheid Doorstroming Uitvoering van werkzaamheden

Deelaspecten Rijkswegen

De gebruiker van Rijkswegen is tevreden over het onderhoud van de wegen en de kwaliteit van de inrichting van de weg. Ook de tevredenheid over reistijd is relatief hoog en de meerderheid is (zeer) tevreden over de doorstroming van het verkeer. Ongeveer drie kwart van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden. Informatie over de weg, blauwe borden, verkeersborden en hectometerborden scoren ook goed, 88 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de informatievoorziening op Rijkswegen. Weggebruikers zijn ook in grote mate tevreden over de veiligheid door de inrichting dan de weg maar in minder grote mate tevreden over de veiligheid door gedrag van medeweggebruikers (18% is hierover (zeer) ontevreden). Over verzorgingsplaatsen zonder tankstation of restaurant zijn weggebruikers minder tevreden, al is meer dan de helft daar nog steeds (zeer) tevreden over.

Deelaspecten provinciale wegen

Provinciale weggebruikers zijn tevreden over de staat van het wegdek, het uitzicht vanaf de route en de zichtbaarheid van de markering. Twee kwaliteitsaspecten scoren iets minder goed: veilige plekken bij pech en elektrische laadpalen. Als het gaat om veiligheid op provinciale wegen, dan zijn weggebruikers het meest tevreden over er verkeerslichten en spoorwegovergangen en het minst tevreden over uitwijkmogelijkheden. Over de doorstroming op provinciale wegen is twee derde van de weggebruikers is (zeer) tevreden. Bij wegwerkzaamheden is ruim 70 procent tevreden over de verkeersveiligheid en de verkeersinformatie, 65 procent is tevreden over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden. Wat de informatievoorziening betreft is men het meest tevreden over apps en bewegwijzering, weggebruikers zijn minder tevreden over gele omleidingsborden, al is meer dan de helft daar nog steeds (zeer) tevreden over.

Deelaspecten gemeentelijke wegen

Gebruikers van gemeentelijke wegen zijn tevreden over de zichtbaarheid van de markering en de breedte van de rijstroken, maar iets minder tevreden over elektrische laadpalen en de aanwezigheid van reclame langs de weg. Als het gaat om veiligheid dan zijn weggebruikers tevreden over spoorwegovergangen en rotondes, maar minder tevreden over uitwijkmogelijkheden (al is nog steeds meer dan de helft (zeer) tevreden). Over de reistijd op gemeentelijke wegen is 72 procent (zeer) tevreden, over de doorstroming zijn de weggebruiker wat minder tevreden (55% (zeer) tevreden). Met betrekking tot wegwerkzaamheden is (meer dan) 70 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden over verkeersveiligheid en verkeersinformatie, iets minder weggebruikers zijn tevreden over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (57% (zeer) tevreden). Ook is (meer dan) 70 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden over alle mogelijke informatievoorzieningen, men is het meest tevreden over apps en borden met maximumsnelheid.

Actuele thema's Rijkswegen

Actuele thema's die aan bod kwamen voor Rijkswegen zijn informatievoorziening en maximumsnelheid. Over het algemeen zijn weggebruikers van Rijkswegen tevreden over de informatievoorziening over omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer, zoals files of wegwerkzaamheden. Een ruime meerderheid van alle weggebruikers die gebruik maakt van radio/tv, apps, het navigatiesysteem of sociale media is (zeer) tevreden over de verkregen informatie. Ook de informatie via tekstkarren, digitale informatiepanelen en gele borden wordt positief gewaardeerd. De informatie is over het algemeen voldoende, duidelijk en tijdig. Bijna driekwart van de weggebruikers van de Rijkswegen weet wat de algemene maximale toegestane snelheid is en bijna 80 procent vindt de geldende maximumsnelheid over het algemeen duidelijk.

Actuele thema's provinciale wegen

Voor provinciale wegen zijn informatievoorziening, veiligheidsbeleving en maximumsnelheid aan bod gekomen als actuele thema's. Ruim twee derde van de weggebruikers van provinciale wegen geeft aan dat er goede informatievoorziening is boven en langs de weg, over zowel routes als wegwerkzaamheden. Een groep van 30 procent voelt zich wel eens onveilig op de provinciale wegen. Voor de meeste van deze mensen geldt dat ze zich soms onveilig voelen, slechts enkelen voelen zich heel vaak onveilig. Weggebruikers voelen zich niet vaak onveilig bij afslaand verkeer, maar wel bij onveilige verkeerssituaties als bumperkleven en keren waar dat niet mag. Meer dan de helft van de weggebruikers voelt zich (zeer) onveilig bij mist. Ruim de helft van de weggebruikers weet dat op een weg met een groene streep met onderbroken lijn in het midden de maximumsnelheid 100 kilometer per uur is. Voor bijna 70 procent van de weggebruikers is de geldende maximumsnelheid over het algemeen duidelijk.

Actuele thema's gemeentelijke wegen

Voor gemeentelijke wegen zijn actuele thema's als bereikbaarheid, mobiliteit en leefbaarheid, dienstverlening, hinder, maximumsnelheid en informatievoorziening aan bod gekomen. Een groot deel van de weggebruikers van gemeentelijke wegen vindt dat de bereikbaarheid in de gemeente kan worden verbeterd door te zorgen voor een betere doorstroming of door te zorgen voor kortere wachttijden bij verkeerslichten. Vijf procent van de weggebruikers vindt dat de bereikbaarheid niet hoeft te worden verbeterd. Van de aspecten verkeersveiligheid, doorstroming en leefbaarheid vinden weggebruikers verkeersveiligheid van de gemeentelijke wegen het belangrijkste en leefbaarheid van de omgeving het minst belangrijk. Het grootste gedeelte van de gemeentelijke weggebruikers weet niet waar men onveilige situaties moet melden. Over het algemeen staat men meer positief dan negatief tegenover maatregelen die de leefbaarheid en veiligheid verbeteren, zoals een snelheidsbeperking naar 30 kilometer per uur

binnen de bebouwde kom. Het verminderen van de verlichting langs wegen in de avond en nacht in het kader van duurzaamheid krijgt minder bijval.

Het grootste gedeelte van de weggebruikers van gemeentelijke routes geeft aan niet te overwegen om de auto weg te doen. Wanneer weggebruikers dit wel overwegen zijn de kosten die een auto met zich meebrengt en het milieu belangrijke redenen. Bijna de helft van de weggebruikers ervoer geen hinder tijdens de laatst gereden rit op de gemeentelijke route. Fietsers en brommers zijn de weggebruikers waar het meest hinder van wordt ondervonden. Driekwart van de gemeentelijke weggebruikers vindt het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op gemeentelijke routes. Actuele verkeersinformatie ontvangen weggebruikers via navigatiesystemen of via apps. De meeste weggebruikers combineren informatie die ze via de navigatie ontvangen met informatie boven en langs de weg.

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

Om kennis over de wensen en meningen van de weggebruikers over de Nederlandse wegen te monitoren, voeren wegbeheerders tweejaarlijks onderzoek uit. Het samenwerkingsverband Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (WOW), bestaande uit de provincies, gemeenten en Rijkswaterstaat, bundelt sinds 2012-2013 de wegbelevingsonderzoeken voor zowel de rijks- als provinciale wegen en de gemeentelijke wegen/stadsroutes. Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het Wegbelevingsonderzoek 2021. Dit rapport kan een handelingsperspectief geven voor gemeentes, provincies of RWS-regio's en inspiratie geven op welke terreinen een verdiepend onderzoek van toegevoegde waarde zou zijn. Hoe het onderzoek is opgebouwd en uitgevoerd staat omschreven in bijlage A.

1.2 Aanpassingen van het onderzoek

Uit de evaluatie van vorige edities van het wegbelevingsonderzoek van platform WOW kwam het verzoek om de bruikbaarheid van het onderzoek te vergroten. Platform WOW heeft daarop in overleg met alle type wegbeheerders (Rijkswaterstaat, provincies en gemeenten) het monitoronderzoek aangepast en opgesplitst in twee delen:

- Een vast deel waarin aspecten uit de eerdere onderzoeken worden bevestigd;
- Een variabel deel met vragen over actuele beleidsthema's die per type wegbeheerder spelen of verdiepende vragen op aspecten uit het vaste deel (ook per type wegbeheerder).

In het vaste deel worden niet alle aspecten iedere meting uitgevraagd. Aspecten die de laatste drie metingen 80 procent (of meer) tevredenheid scoren, worden voor één of meerdere metingen 'geparkeerd'. Dat betekent dat deze meting alleen aspecten zijn uitgevraagd die voldoen aan de volgende criteria:

- Verwacht kan worden dat op basis van beleid, maatregelen of maatschappelijke ontwikkelingen het oordeel anders zal zijn dan in de voorgaande metingen;
- Het percentage tevreden was onder de 80 procent bij voorgaande metingen;
- Het percentage neemt af of schommelt met meer dan 5 procent bij de laatste metingen.

Bij een volgende meting worden alle aspecten (zowel de geparkeerde als de uitgevraagde) opnieuw gewogen met behulp van de bovenstaande criteria.

Voor het variabele deel dragen wegbeheerders per meting actuele thema's aan. Voor de rapportage betekent dit dat die ook iets anders is van opzet. Waar voorheen de aspecten per thema gerapporteerd werden, zullen ze in hoofdstuk 2 en 3 in deze rapportage meer per type wegbeheerder gerapporteerd worden. Daarna volgt per type wegbeheerder een hoofdstuk over de actuele thema's.

1.3 Leeswijzer

Dit rapport is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 1 is de achtergrond van het onderzoek gegeven en uitgelegd welke aanpassingen er naar aanleiding van vorig onderzoek zijn gemaakt. Hoofdstuk 2 beschrijft de algemene tevredenheid over wegbeheerders en laat in prioriteitenmatrices zien wat de belangrijkste verklarende factoren zijn voor tevredenheid en ontevredenheid over het wegbeheer. In hoofdstuk 3 wordt de tevredenheid uitgesplitst in verschillende deelaspecten. Hoofdstuk 4 behandelt actuele thema's met betrekking tot de Rijkswegen, hoofdstuk 5 de actuele thema's van de provinciale

wegen en hoofdstuk 6 de actuele thema's van gemeenten. In bijlage A wordt de onderzoeksopzet verantwoord en wordt uitleg gegeven over de toegepaste wegging.

In bijlage B wordt nadere toelichting gegeven op het profiel van de weggebruikers die hebben deelgenomen aan het onderzoek. Bijlage C legt uit hoe de prioriteitenmatrix werkt. De resultaten worden naar weggebruiker en regio uitgesplitst in bijlage D en E. Tot slot wordt in bijlage F de vragenlijst getoond.

2. Algemene tevredenheid en belang

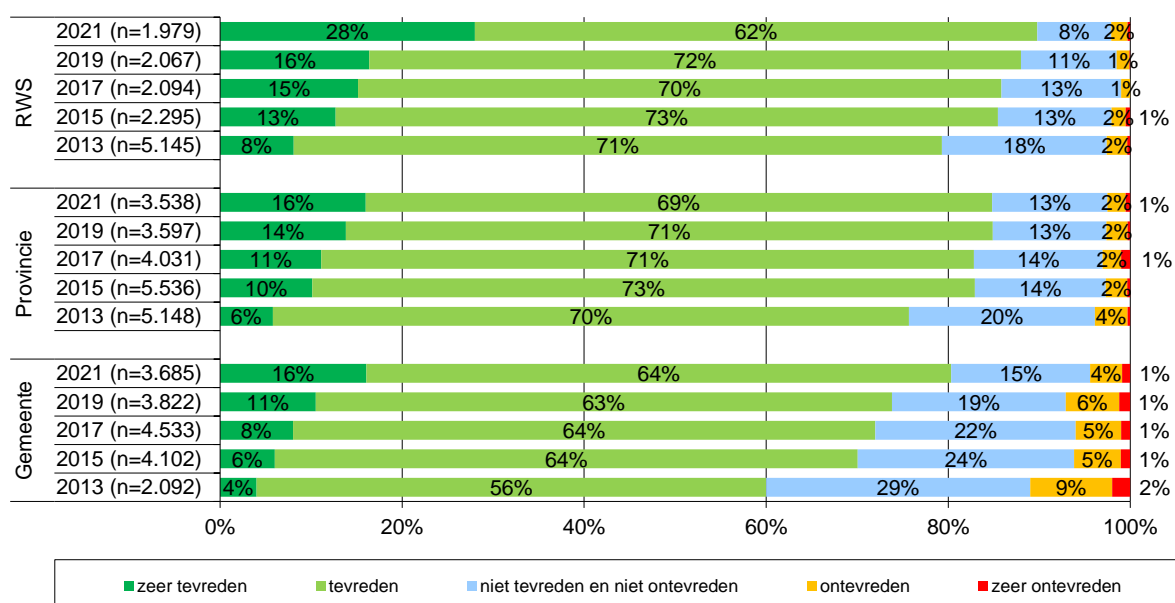
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de algemene tevredenheid besproken over het beheer van Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen. Naast het meten van de algemene tevredenheid, meten we ook de waardering van een aantal deelaspecten. Door middel van een correlatieanalyse laten we zien hoeveel impact deze deelaspecten hebben op de algemene tevredenheid.

2.2 Algemene tevredenheid

Figuur 2.1 geeft de tevredenheid weer van weggebruikers. In 2021 is 90 procent van de weggebruikers tevreden over de Rijkswegen, 85 procent tevreden over de provinciale wegen en 80 procent tevreden over de gemeentelijke wegen. Bij zowel Rijkswaterstaat als de gemeente is een toename zichtbaar in algemene tevredenheid over de afgelopen jaren. Bij de provincie is de algemene tevredenheid ten opzichte van 2019 gelijk gebleven.

Figuur 2.1 | Tevredenheid over RWS, provincie en gemeente als beheerder van respectievelijk Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen



Tabel 2.2 presenteert de tevredenheid, uitgesplitst naar type wegbeheerder. De tabel laat zien hoe tevreden men is over de verschillende wegbeheerders. De variatie tussen de verschillende RWS-regio's niet heel groot is. De regio West-Nederland Zuid scoort het laagst (87% is tevreden tot zeer tevreden), de regio Zee en Delta het hoogst (93% is tevreden tot zeer tevreden). De provincies Friesland en Utrecht scoren het hoogst, 89 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over het wegbeheer. Groningen scoort het minst goed, 80 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden. De gemeente Zwolle scoort de hoogste tevredenheid, 90 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de gemeente als wegbeheerder. Enschede scoort minder goed, 73 procent van de weggebruiker is daar (zeer) tevreden over de gemeente als wegbeheerder.

Tabel 2.2 | Tevredenheid over beheerders wegen, naar provincie, gemeente en RWS-Regio

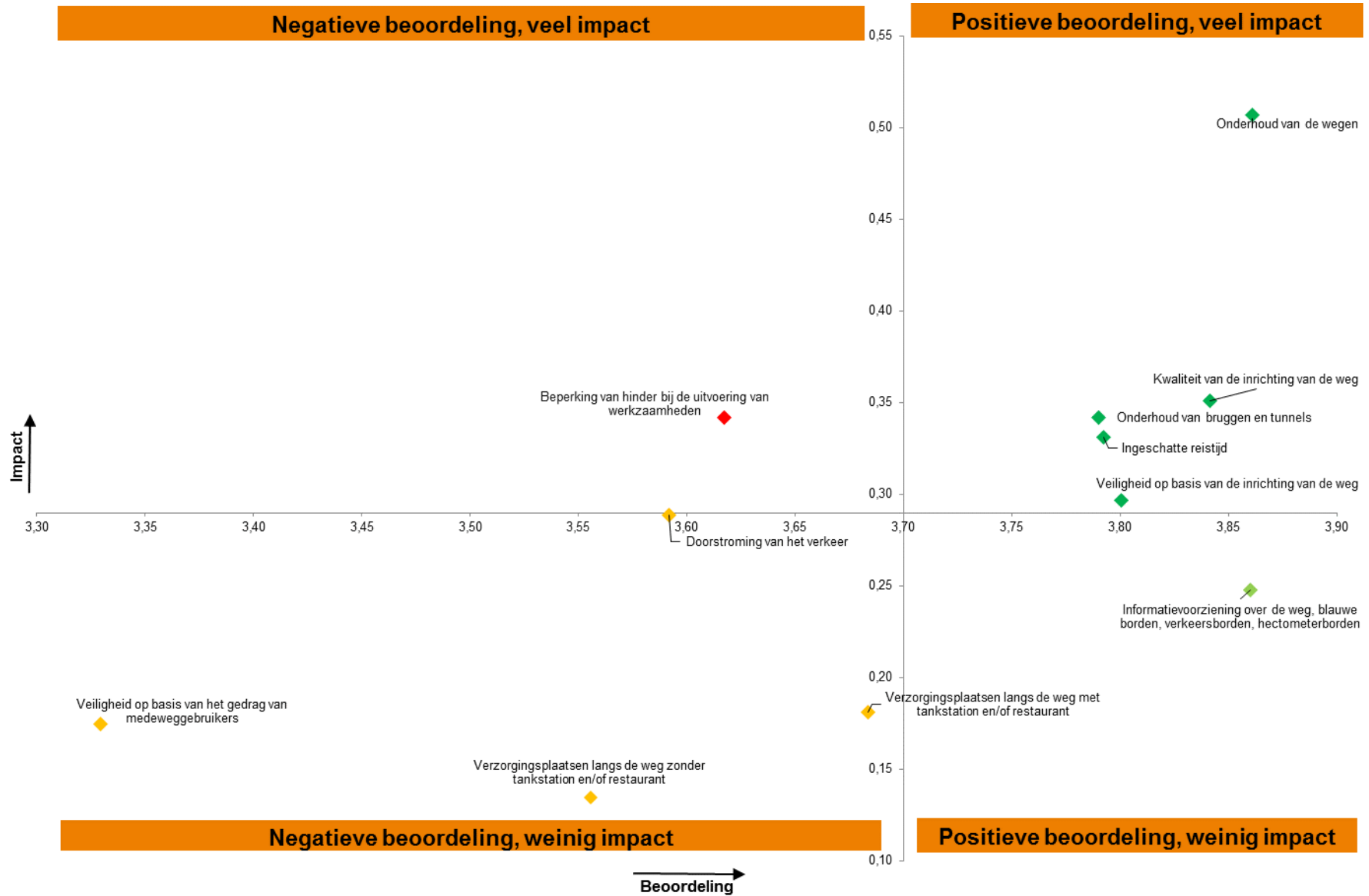
RWS-Regio	% (zeer) tevreden	Provincie	% (zeer) tevreden	Gemeente	% (zeer) tevreden
RWS Zee en Delta	93%	Friesland	89%	Zwolle	90%
RWS Midden-Nederland	92%	Utrecht	89%	Maastricht	86%
RWS Zuid-Nederland	91%	Drenthe	87%	Westland	83%
RWS West-Nederland Noord	91%	Zeeland	87%	Dordrecht	83%
RWS Noord-Nederland	89%	Limburg	86%	Eindhoven	82%
RWS Oost-Nederland	88%	Noord-Brabant	85%	Utrecht	81%
RWS West-Nederland Zuid	87%	Gelderland	85%	Arnhem	80%
		Overijssel	84%	Rotterdam	79%
		Flevoland	83%	Amsterdam	78%
		Noord-Holland	83%	Den Haag	76%
		Zuid-Holland	82%	Groningen	75%
		Groningen	80%	Enschede	73%
Totaal	90%	Totaal	85%	Totaal	80%

2.3 Impact van aspecten op tevredenheid

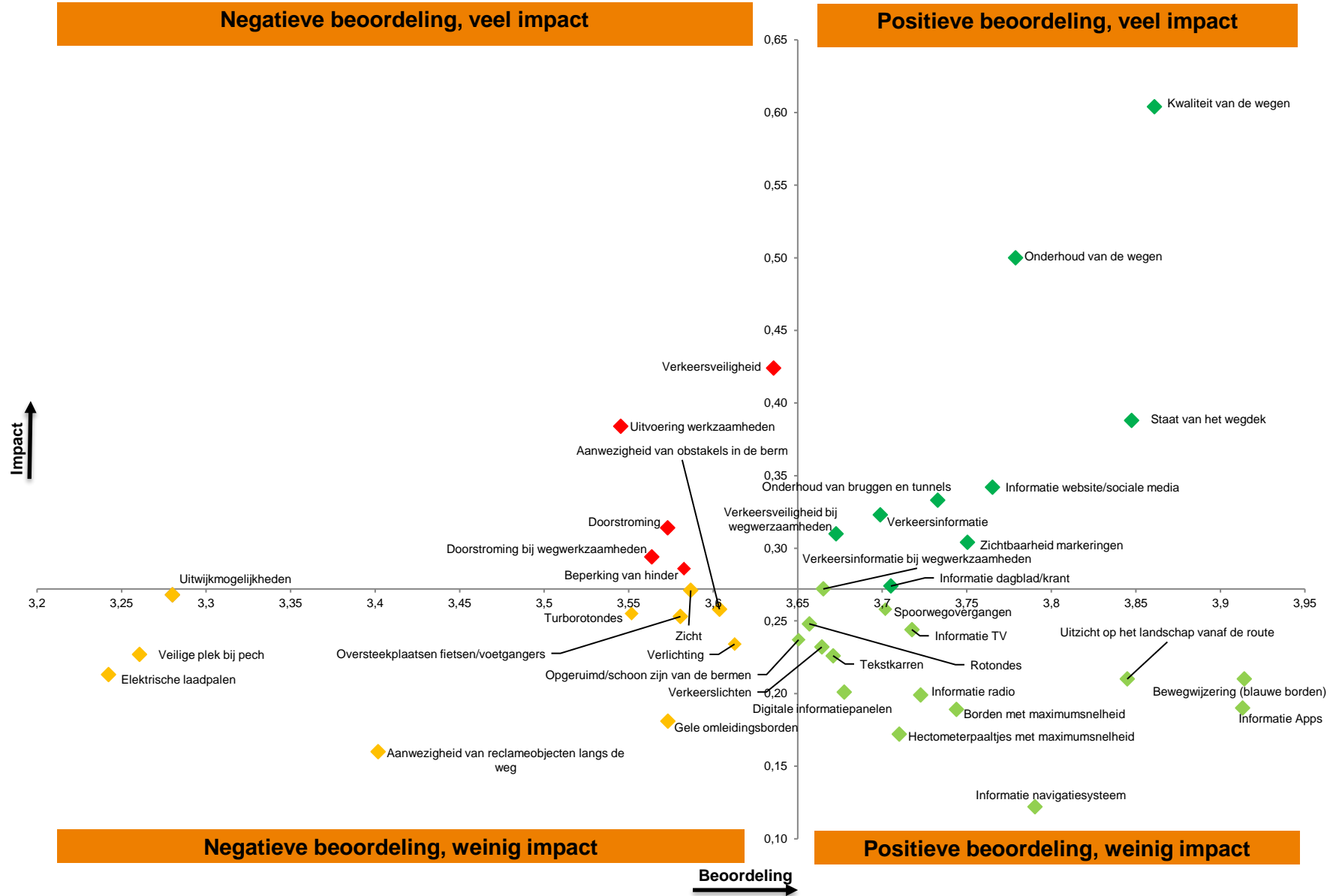
Om de relatieve tevredenheid over verschillende aspecten met betrekking tot Rijkswaterstaat (figuur 2.3), de provincie (figuur 2.4) en de gemeente (figuur 2.5) als wegbeheerder te duiden, zijn prioriteitenmatrices gemaakt. Hierin wordt de impact van de verschillende deelaspecten op de algemene tevredenheid over Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente als wegbeheerder afgezet tegen de gemiddelde tevredenheidsscores. Een uitleg van de methodiek staat in bijlage C.

De prioriteitenmatrices laten zien dat Rijkswaterstaat de tevredenheid kan vergroten door in te zetten op het beperken van hinder bij wegwerkzaamheden. Provincies kunnen de tevredenheid vergroten door verkeersveiligheid aan te pakken. Ook kunnen ze inzetten op de doorstroming (bij wegwerkzaamheden) en hinder beperken. Gemeenten kunnen net als provincies de tevredenheid vergroten door verkeersveiligheid aan te pakken en de doorstroming (bij wegwerkzaamheden) te verbeteren. Wegwerkzaamheden veroorzaken bij weggebruikers ontevredenheid in uitvoering en doorstroming bij zowel weggebruikers van de provinciale routes als bij gebruikers van gemeentelijke wegen.

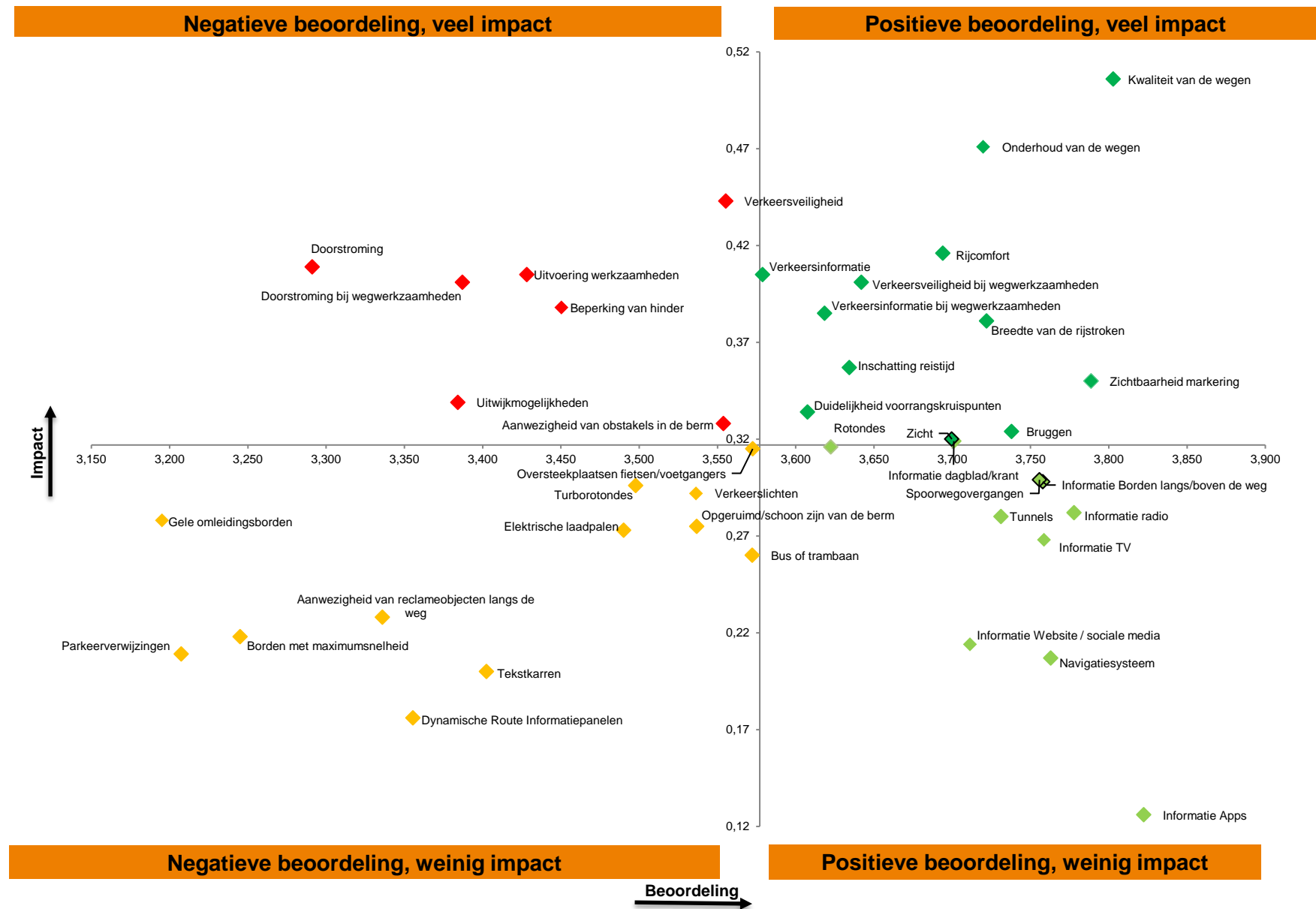
Figuur 2.3 | Prioriteitenmatrix beheerder Rijkswaterstaat



Figuur 2.4 | Prioriteitenmatrix beheerder provincies



Figuur 2.5 | Prioriteitenmatrix beheerder gemeente



2.4 Conclusie

In 2021 is 90 procent van de weggebruikers tevreden over de Rijkswegen, 85 procent tevreden over de provinciale wegen en 80 procent tevreden over de gemeentelijke wegen. De tevredenheid over het wegbeheer van Rijkswaterstaat en de gemeente is toegenomen ten opzichte van 2019. De tevredenheid over het wegbeheer van de provincie is gelijk gebleven ten opzichte van 2019.

De verschillen tussen de verschillende RWS-regio's, provincies en gemeenten zijn niet groot. De regio West-Nederland Zuid scoort het laagst (87% is tevreden), de regio Zee en Delta het hoogst (93% is tevreden). De provincie Groningen scoort het laagst (80% is tevreden), de provincie Friesland scoort het hoogst (89% is tevreden). Van de gemeenten in het onderzoek scoort Enschede het laagst (73% is tevreden) en Zwolle het hoogst (90% is tevreden).

Aspecten die de wegbeleving negatief beïnvloeden, hebben vaak te maken met de uitvoering van werkzaamheden, de doorstroming en hinder als gevolg van werkzaamheden, obstakels in de berm en de verkeersveiligheid in het algemeen. Aspecten die de wegbeleving positief beïnvloeden, zijn de kwaliteit van de wegen en het onderhoud van de wegen.

3. Tevredenheid op deelaspecten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingezoomd op de verschillende deelaspecten die onderdeel uitmaken van de algehele tevredenheid over Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente als wegbeheerder. In de eerste paragraaf wordt gekeken naar de algemene deelaspecten met betrekking tot iedere rit en deze wordt vergeleken met de uitkomsten van voorgaande jaren. In de paragrafen daarna worden onderwerpen behandeld die betrekking hebben op de laatste gereden rit van de weggebruiker. De resultaten zijn per wegbeheerder en regio uitgesplitst in bijlage D en E. Er worden vergelijkingen gemaakt met de resultaten uit 2019, deze vergelijking is ook terug te vinden in bijlage D.

3.2 Algemeen

In deze paragraaf wordt stilgestaan bij algemene deelaspecten. Dit wordt voor Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente afzonderlijk gedaan.

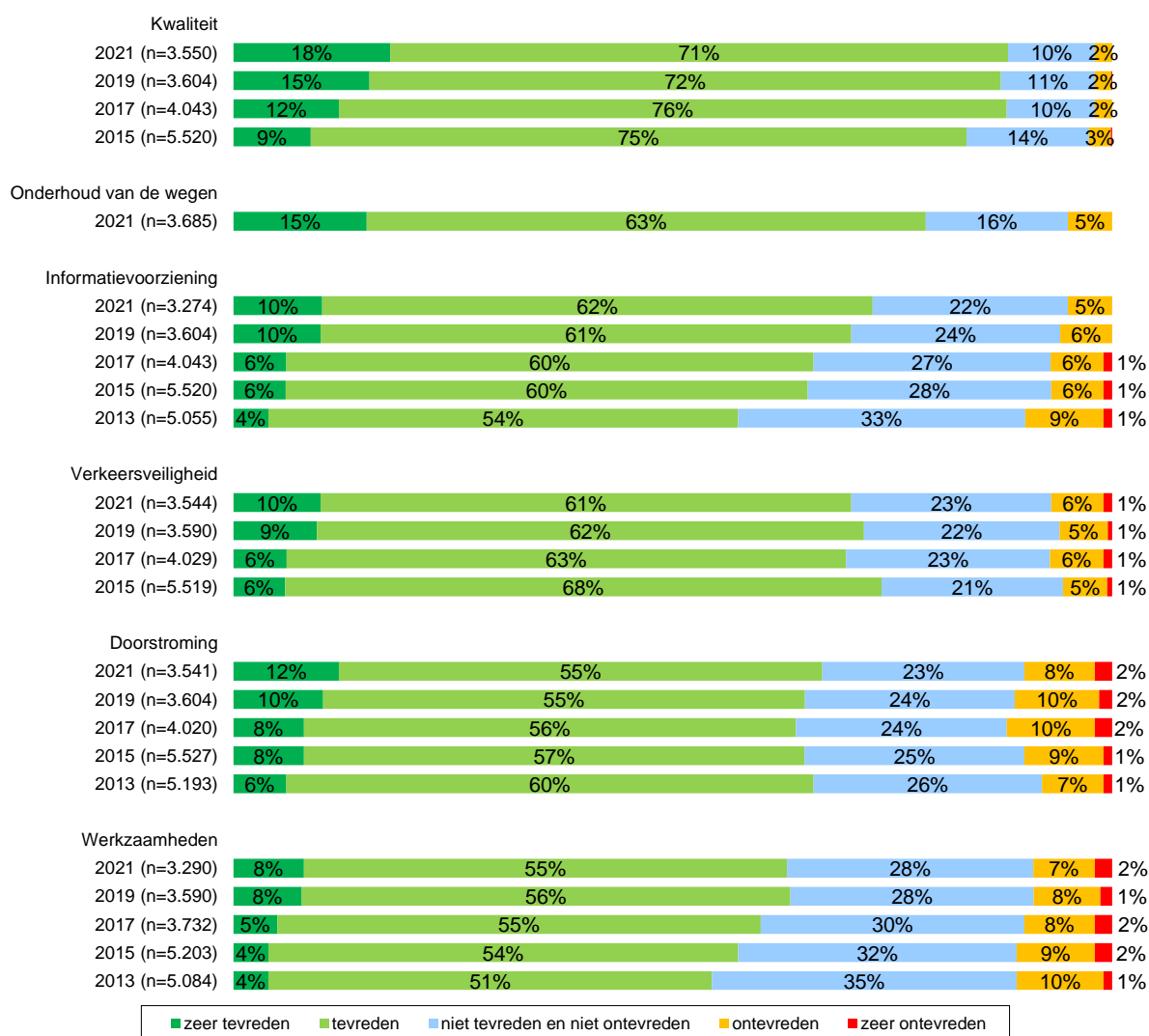
3.2.1 Rijkswaterstaat

Vanwege de nieuwe opzet van het onderzoek en de daarbij gehanteerde criteria, zijn de algemene aspecten (kwaliteit, onderhoud van wegen, informatievoorziening, verkeersveiligheid, doorstroming en werkzaamheden) niet uitgevraagd. Aan de weggebruikers van de Rijkswegen is wel gevraagd wat ze graag anders zouden willen zien op de Rijkswegen. Weggebruikers zeggen over Rijkswegen dat ze graag minder files zouden zien en dat ze graag een hogere snelheid zien, of dat 130 kilometer per uur weer de maximumsnelheid wordt. Ook zeggen weggebruikers dat ze minder wegwerkzaamheden prettig zouden vinden.

3.2.2 Provincie

In figuur 3.2.2 is te zien hoe tevreden de weggebruikers zijn over de algemene aspecten van de provinciale wegen door de jaren heen. In de grafiek is zichtbaar dat bijna alle algemene aspecten een hogere tevredenheid hebben ten opzichte van 2019. Alleen bij de algemene tevredenheid over verkeersveiligheid en werkzaamheden is een afname in tevredenheid zichtbaar (beide -1%). De algemene tevredenheid over de kwaliteit van de wegen is het hoogst, en de algemene tevredenheid over werkzaamheden het laagst. De algemene tevredenheid over de kwaliteit van de wegen en de doorstroming zijn het meest gestegen ten opzichte van 2019 (ongeveer 2%).

3.2.2 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de volgende aspecten ten aanzien van provinciale wegen in de provincie?



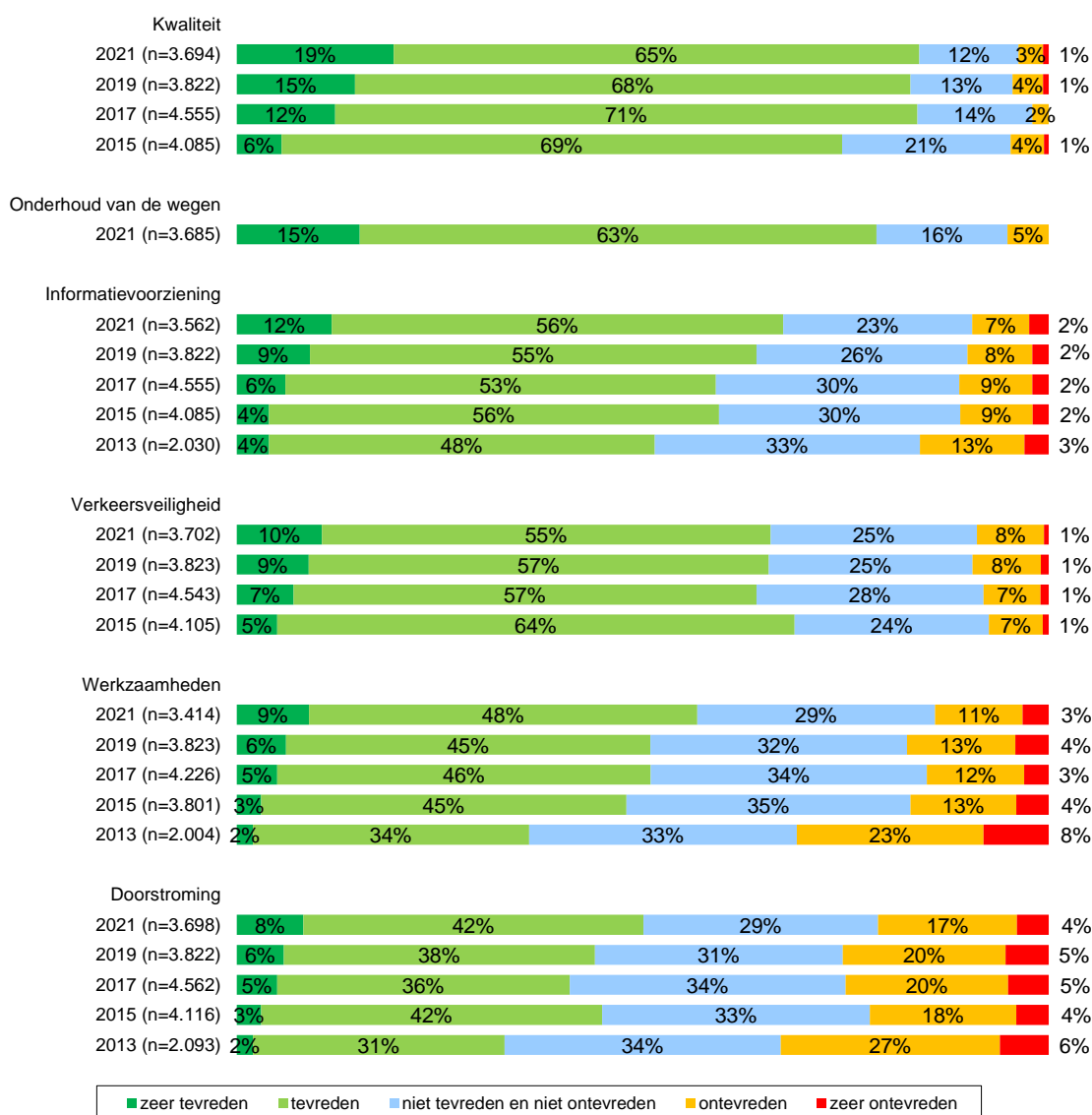
In de open vraag wat men graag anders ziet op de provinciale wegen reageren weggebruikers dat ze betere doorstroming willen en meer verlichting.

3.2.3 Gemeente

Gebruikers van gemeentelijke wegen zijn het meest tevreden over de kwaliteit van de wegen zoals zichtbaar is in figuur 3.2.3. Deze tevredenheid is stabiel over de laatste jaren.

Weggebruikers zijn het minst tevreden over de doorstroming. Bijna alle aspecten hebben een hogere tevredenheid dan in 2019, alleen de algemene tevredenheid over de verkeersveiligheid is lichtelijk afgenomen (nog geen hele procent afname). De algemene tevredenheid over werkzaamheden en doorstroming zijn het meest gestegen, ten opzichte van 2019 is ongeveer 6 procent van de weggebruikers daar tevreden over.

Figuur 3.2.3 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de volgende aspecten ten aanzien van gemeentelijke routes in de gemeente?



In de open vraag over wat men graag veranderd zou willen zien op gemeentelijke routes zeggen weggebruikers dat ze minder verkeerslichten willen, minder wegwerkzaamheden willen ervaren of een betere doorstroming zien.

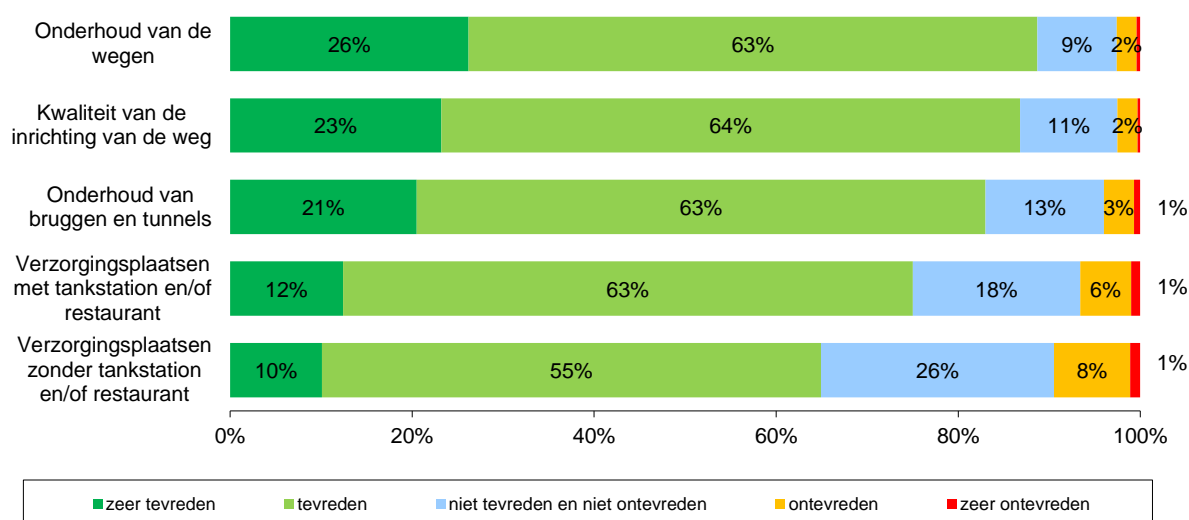
3.3 Deelaspecten kwaliteit

In deze paragraaf wordt stilgestaan bij deelaspecten met betrekking op kwaliteit. Dit wordt voor Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente afzonderlijk gedaan.

3.3.1 Rijkswaterstaat

Onderhoud van de wegen, kwaliteit en inrichting van de wegen, onderhoud van bruggen en verzorgingsplaatsen met en zonder tankstations en/of restaurants zijn de deelaspecten van kwaliteit die zijn bevestigd aan de weggebruikers van Rijkswegen. In figuur 3.3.1 is zichtbaar dat het onderhoud van de wegen het hoogst scorende deelaspect is, 89 procent van de weggebruikers is daar (zeer) tevreden over. Slechts 2 procent van de weggebruikers is daar (zeer) ontevreden over. Verzorgingsplaatsen zonder tankstation en/of restaurant scoren minder goed, 9 procent van de weggebruikers is daar (zeer) ontevreden over. Over deze verzorgingsplaatsen zeggen weggebruikers dat er niet genoeg verzorgingsplaatsen zijn of dat er geen goede sanitaire voorzieningen zijn. Ten opzichte van 2019 is de tevredenheid over het onderhoud van de wegen toegenomen met 4 procent.

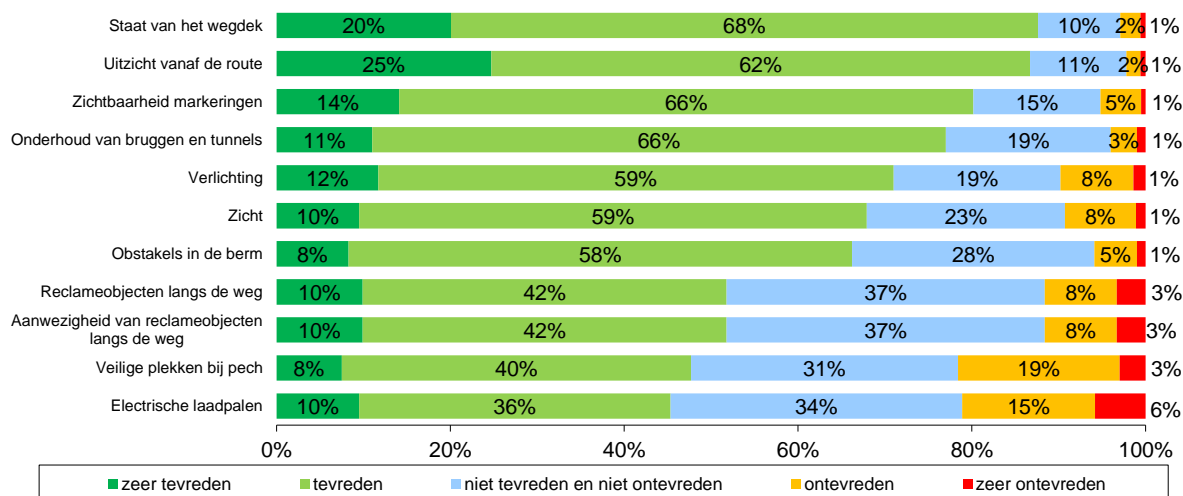
Figuur 3.3.1 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van kwaliteit van de Rijksweg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.3.2 Provincies

Aan provinciale weggebruikers is gevraagd in welke mate ze tevreden zijn over diverse aspecten die iets zeggen over de kwaliteit van de provinciale wegen (figuur 3.3.2). Bijna 90 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de staat van het wegdek en over het uitzicht op het landschap vanaf de route. Weggebruikers zijn minder tevreden over de mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten, 22 procent van de weggebruikers geeft aan daar (zeer) ontevreden over te zijn. Over elektrische laadpalen zijn weggebruikers ook minder tevreden, 21 procent geeft aan daar (zeer) ontevreden over te zijn. Vergeleken met 2019 zijn veel aspecten nagenoeg hetzelfde gebleven. Opvallend is de tevredenheid over de elektrische laadpalen. Deze is met 9 procent afgenomen.

Figuur 3.3.2 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van kwaliteit van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?

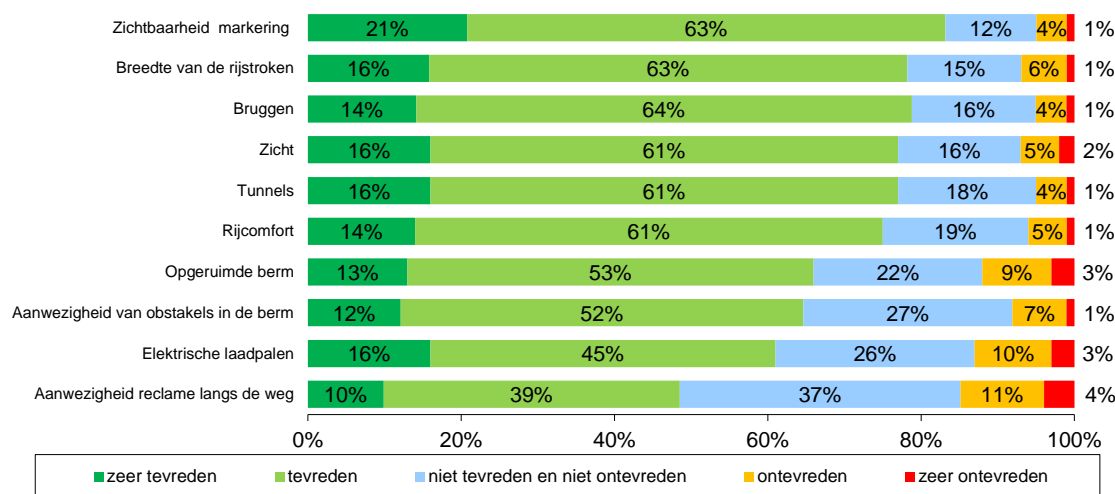


De weggebruikers die ontevreden zijn, vinden dat er te weinig laadpalen op de route zijn. Over veilige plekken bij pech zeggen weggebruikers dat er te weinig verharde bermen, pechhavens of vluchtstroken zijn. Daarbij noemen ontevreden weggebruikers ook dat de bermen niet goed of te zacht zijn om de auto neer te zetten bij pech.

3.3.3 Gemeenten

Gebruikers van gemeentelijke wegen laten in figuur 3.3.3 zien in welke mate ze tevreden zijn over verschillende aspecten van de kwaliteit van gemeentelijke routes. Weggebruikers zijn het meest tevreden over de zichtbaarheid van de markering op de weg, 84 procent is daar (zeer) tevreden over. Ook zijn weggebruikers tevreden over de breedte van de rijstroken en de kwaliteit van bruggen. Weggebruikers zijn minder tevreden over de aanwezigheid van reclame langs de weg (15% ontevreden tot zeer ontevreden) en elektrische laadpalen (13% ontevreden tot zeer ontevreden). Ten opzichte van 2019 zijn weggebruikers over bijna alle aspecten betreffende kwaliteit meer tevreden. Weggebruikers zijn met name meer tevreden over elektrische laadpalen (+9%) en over het zicht (+8%).

Figuur 3.3.3 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van kwaliteit van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatste rit?



Als weggebruikers ontevreden zijn over de aanwezigheid van reclame langs de weg dan zeggen ze dat er te veel reclame is en dat het als storend of afleidend wordt ervaren. De ontevreden weggebruikers zeggen over elektrische laadpalen dat er te weinig zijn. Over de berm zeggen ontevreden weggebruikers dat er te veel afval, troep of rommel ligt.

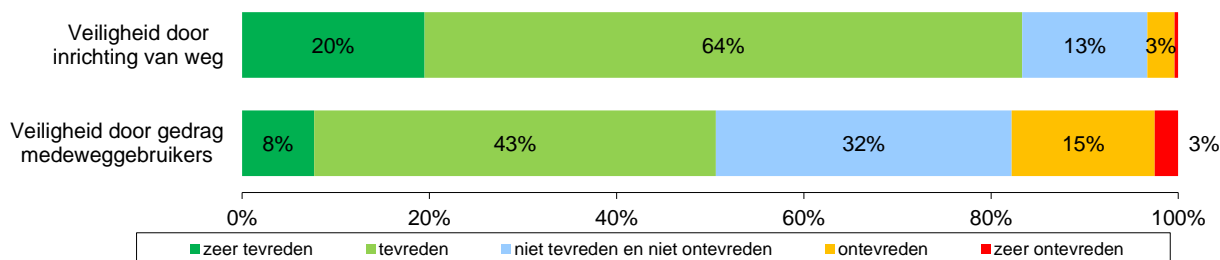
3.4 Deelaspecten verkeersveiligheid

In deze paragraaf wordt stilgestaan bij deelaspecten met betrekking op verkeersveiligheid. Dit wordt voor Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente afzonderlijk gedaan.

3.4.1 Rijkswaterstaat

De veiligheid door de inrichting van de weg en de veiligheid door het gedrag van medeweggebruikers vormen samen de aspecten van verkeersveiligheid van de Rijkswegen (zie figuur 3.4.1). Van de weggebruikers is 84 procent (zeer) tevreden met de veiligheid door de inrichting van de weg, 51 procent is (zeer) tevreden over de veiligheid door het gedrag van andere weggebruikers, 18 procent is daar (zeer) ontevreden over. Redenen die weggebruikers hiervoor noemen zijn te vinden bij weggebruikers met asociaalrijgedrag. Te hard rijden of roekeloze rijders zijn hier voorbeelden van.

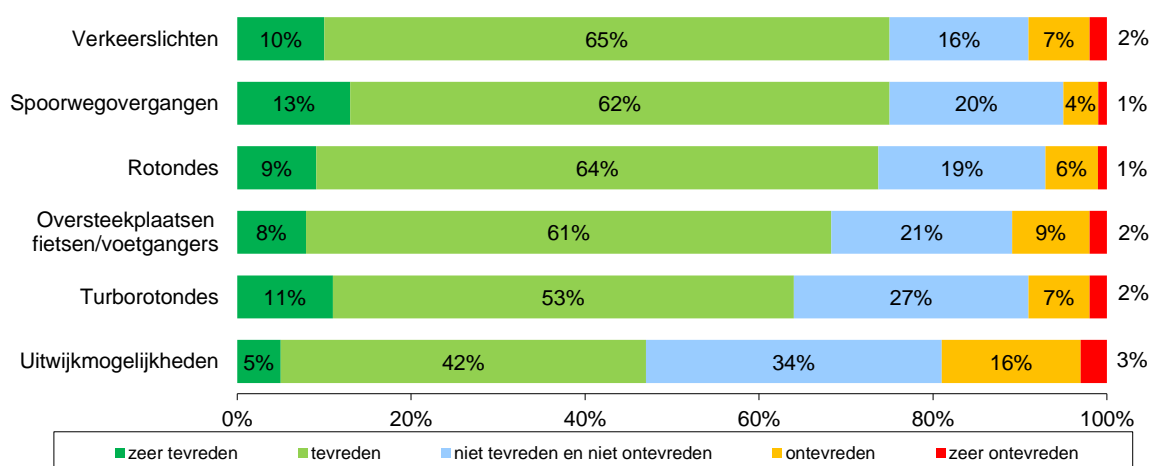
Figuur 3.4.1 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van veiligheid van de Rijksweg met betrekking tot uw laatste gereden rit?



3.4.2 Provincies

Aan provinciale weggebruikers is gevraagd hoe tevreden ze zijn met verschillende aspecten van verkeerveiligheid op de provinciale wegen, dit is zichtbaar gemaakt in figuur 3.4.2. Hierin is zichtbaar dat weggebruikers het meest tevreden zijn over spoorwegovergangen en verkeerslichten, 75 procent is hier (zeer) tevreden over. Ook zijn weggebruikers tevreden over rotondes (73% tevreden tot zeer tevreden). Weggebruikers zijn minder tevreden met de uitwijkmogelijkheden, 47 procent is hier (zeer) tevreden over en 19 procent is hier (zeer) ontevreden over. Een genoemde reden hiervoor is dat de uitwijkmogelijkheden te smal zijn of dat er te weinig uitwijkmogelijkheden zijn. Ten opzichte van 2019 zijn er kleine verschillen zichtbaar in tevredenheid. Weggebruikers zijn meer tevreden over verkeerslichten en oversteekplaatsen van fietsers en voetgangers, ze zijn minder tevreden over (turbo)rotondes en uitwijkmogelijkheden.

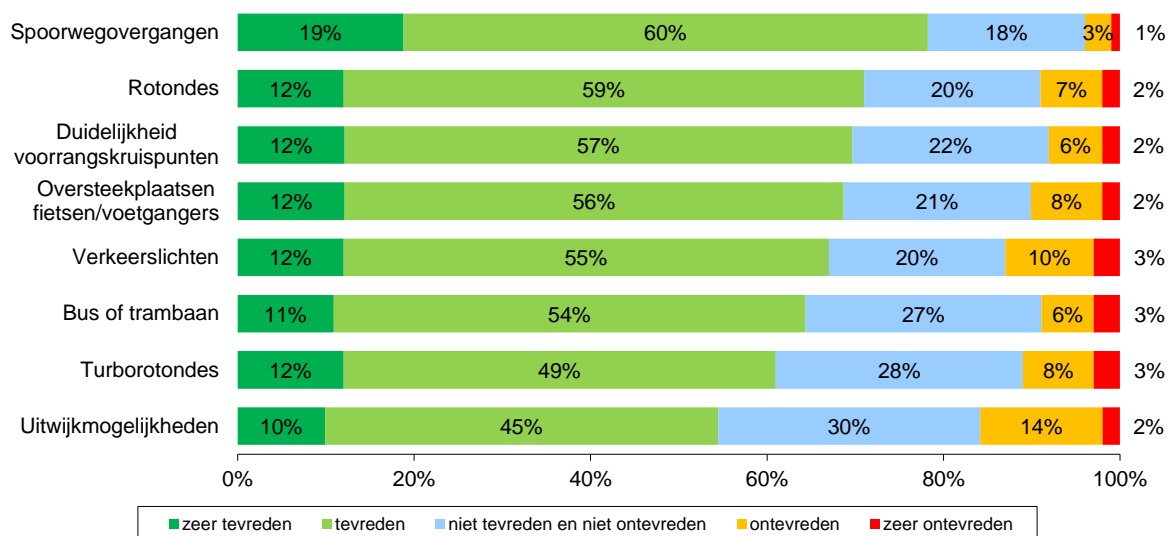
Figuur 3.4.2 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van veiligheid van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.4.3 Gemeenten

In figuur 3.4.3 is zichtbaar in welke mate gebruikers van gemeentelijke wegen tevreden zijn over de verschillende aspecten van verkeerveiligheid op de gemeentelijke routes. Over alle deelaspecten is meer dan de helft van de weggebruikers (zeer) tevreden. Weggebruikers zijn het meest tevreden over spoorwegovergangen, 79 procent is hier (zeer) tevreden over. Net zoals bij de provinciale weggebruiker, is de gebruiker van gemeentelijke wegen minder tevreden over uitwijkmogelijkheden. Zestien procent is (zeer) ontevreden over de uitwijkmogelijkheden. Een genoemde reden hiervoor is dat er niet voldoende uitwijkmogelijkheden zijn of dat ze te smal zijn. In vergelijking met 2019 zijn weggebruikers meer tevreden over spoorwegovergangen, bus- of trambanen en uitwijkmogelijkheden.

Figuur 3.4.3 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van veiligheid van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatst gereden rit?



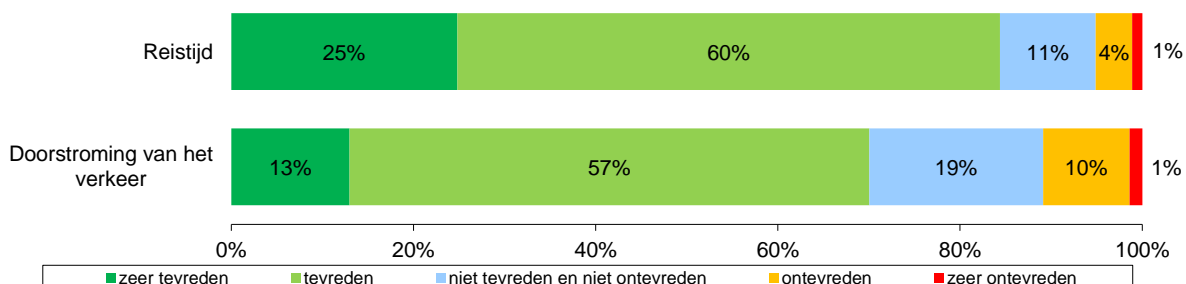
3.5 Deelaspecten doorstroming

In deze paragraaf wordt stilgestaan bij deelaspecten met betrekking op doorstroming. Dit wordt voor Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente afzonderlijk gedaan.

3.5.1 Rijkswaterstaat

Ongeveer 70 procent van alle weggebruikers van de Rijkswegen is (zeer) tevreden over de doorstroming op de Rijkswegen (zie figuur 3.5.1). Over de mate waarin de ingeschatte reistijd overeenkomt met de daadwerkelijke reistijd is 85 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden. Over de doorstroming van het verkeer zijn weggebruikers minder tevreden. Elf procent van de weggebruikers is (zeer) ontevreden over de doorstroming van het verkeer op de Rijkswegen. Genoemde redenen waarom weggebruikers hier ontevreden over zijn, zijn files of drukte. Er is een forse toename zichtbaar (+15%) in de tevredenheid over de doorstroming van het verkeer ten opzichte van 2019.

Figuur 3.5.1 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van doorstroming van de Rijksweg met betrekking tot uw laatst gereden rit?

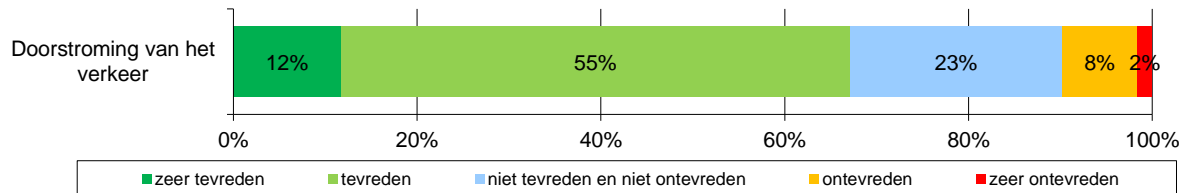


3.5.2 Provincies

In figuur 3.5.2 is zichtbaar gemaakt in welke mate weggebruikers van provinciale wegen tevreden zijn over de doorstroming van het verkeer op de provinciale wegen. Van de weggebruikers is 67 procent (zeer) tevreden over de doorstroming, 10 procent is hier (zeer)

ontevreden over. Weggebruikers die ontevreden zijn over de doorstroming geven aan dat er te vaak file is, dat er te veel verkeerslichten zijn, of dat de verkeerslichten niet goed afgestemd zijn en dat ze last hebben van (land)bouwverkeer. Ten opzichte van 2019 is er een toename van 4 procent in het aandeel weggebruikers wat (zeer) tevreden is over de doorstroming van het verkeer.

Figuur 3.5.2 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van doorstroming van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?

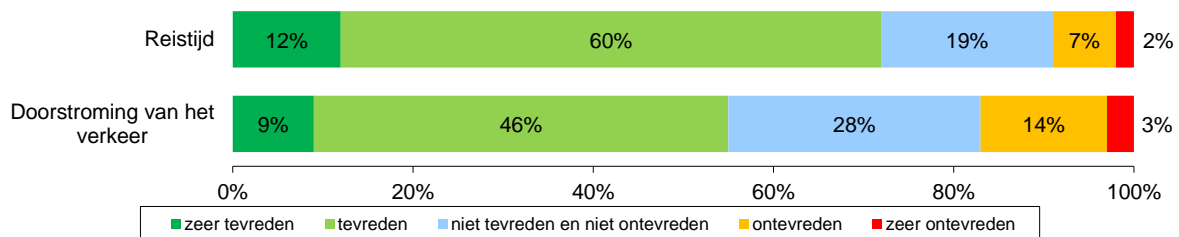


3.5.3 Gemeenten

De mate waarin gebruikers van gemeentelijke wegen tevreden zijn over de doorstroming op de gemeentelijke routes is weergegeven in figuur 3.5.3. Meer dan 50 procent van alle weggebruikers is (zeer) tevreden over zowel de doorstroming van het verkeer als de reistijd van het verkeer. Over de reistijd is 72 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden. Over de doorstroming van het verkeer zijn de weggebruikers wat minder tevreden.

Zeventien procent is (zeer) ontevreden over de doorstroming van het verkeer. Genoemde redenen waarom weggebruikers hier ontevreden over zijn, zijn onder andere files en drukte in de binnenstad. In vergelijking met 2019 is de tevredenheid over reistijd nagenoeg hetzelfde gebleven, de tevredenheid over de doorstroming van het verkeer is toegenomen met 6 procent.

Figuur 3.5.3 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van doorstroming van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatst gereden rit?



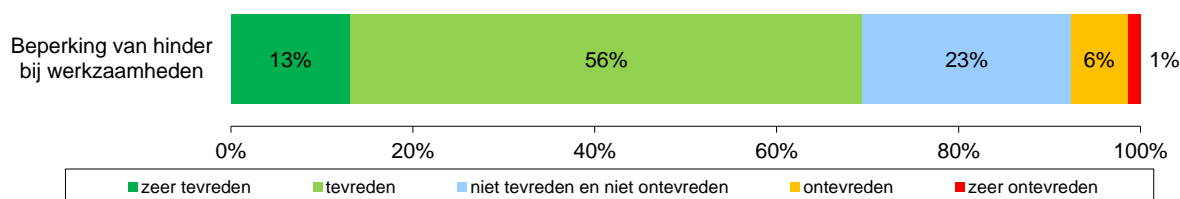
3.6 Deelaspecten werkzaamheden

In deze paragraaf wordt stilgestaan bij deelaspecten met betrekking op werkzaamheden. Dit wordt voor Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente afzonderlijk gedaan.

3.6.1 Rijkswaterstaat

Aan weggebruikers van Rijkswegen is gevraagd in welke mate ze tevreden zijn over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (zie figuur 3.6.1). Bijna 70 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de beperking van hinder, 7 procent is (zeer) ontevreden. Ontevreden weggebruikers geven aan dat de omleidingen onduidelijk zijn of dat de werkzaamheden lang duren. De tevredenheid over de beperking van hinder is ten opzichte van 2019 met 3 procent afgenomen.

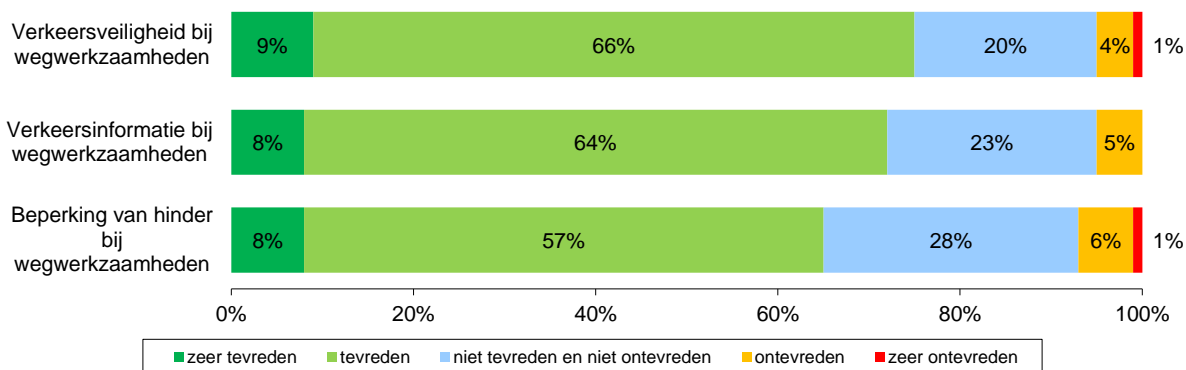
Figuur 3.6.1 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van werkzaamheden van de Rijksweg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.6.2 Provincies

Over alle drie de deelaspecten van werkzaamheden zijn meer dan de helft van de provinciale weggebruikers (zeer) tevreden (zie figuur 3.6.2). Weggebruikers zijn het meest tevreden over de verkeersveiligheid bij werkzaamheden (75% tevreden tot zeer tevreden). De beperking van hinder bij wegwerkzaamheden scoort minder hoog, daarbij is 65 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden en 7 procent (zeer) ontevreden. Een genoemde reden voor de ontevredenheid is dat doordat er vaker werkzaamheden zijn, er te vaak hinder wordt ondervonden. Ondanks dat de aspecten relatief goed scoren is er ten opzichte van 2019 een afname in tevredenheid zichtbaar op alle drie de aspecten. De beperking van hinder bij wegwerkzaamheden heeft de grootste afname, met een daling van 5 procent in het aandeel weggebruikers dat tevreden is.

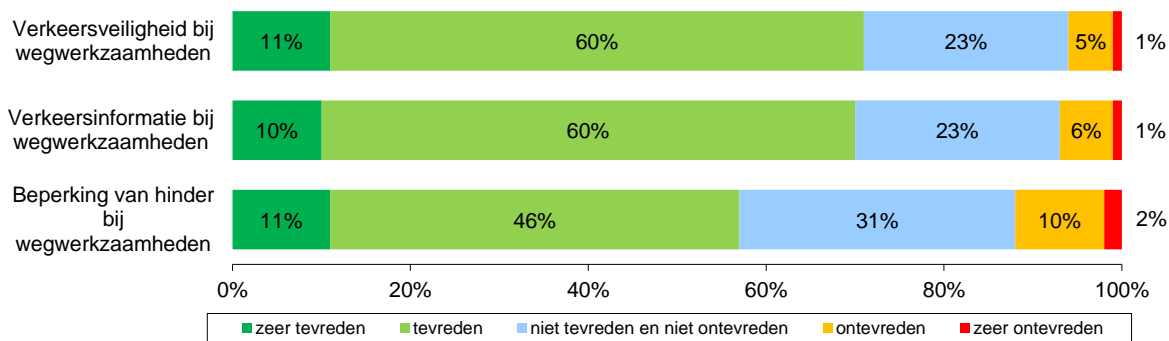
Figuur 3.6.2 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van werkzaamheden van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.6.3 Gemeenten

Meer dan de helft van de gebruikers van gemeentelijke wegen is (zeer) tevreden over de verschillende aspecten van werkzaamheden op de gemeentelijke routes (zie figuur 3.6.3). Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden scoort de hoogste tevredenheid, met 71 procent. Weggebruikers zijn in bijna dezelfde mate tevreden over verkeersinformatie bij wegwerkzaamheden (70% tevreden tot zeer tevreden). Over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden zijn weggebruikers minder tevreden, 12 procent is (zeer) ontevreden. De genoemde redenen voor ontevredenheid komen overeen met de eerdergenoemde reden voor ontevredenheid bij de provinciale wegen. Doordat er vaker aan de weg wordt gewerkt wordt er te vaak hinder ondervonden. Dit maakt een deel van de weggebruikers ontevreden. In vergelijking met 2019 is er een lichte toename zichtbaar in de tevredenheid over verkeersveiligheid en verkeersinformatie bij wegwerkzaamheden. Er is een forse afname (-16%) zichtbaar in de tevredenheid over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden.

Figuur 3.6.3 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van werkzaamheden van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatst gereden rit?



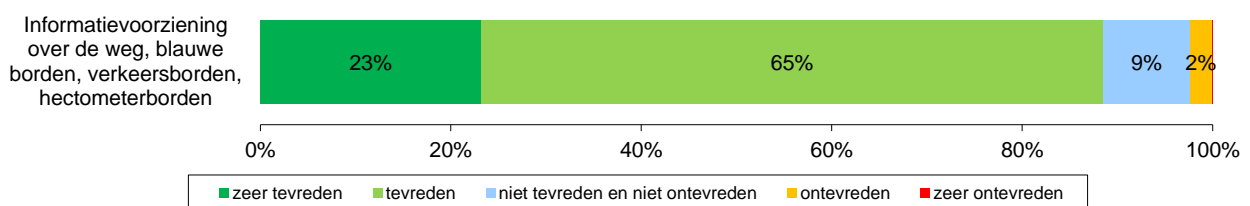
3.7 Deelaspecten informatievoorziening

In deze paragraaf wordt stilgestaan bij deelaspecten met betrekking op informatievoorziening. Dit wordt voor Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente afzonderlijk gedaan.

3.7.1 Rijkswaterstaat

Naast de Rijkswegen staan blauwe borden, verkeersborden en hectometerborden om weggebruikers te voorzien van informatie. Van de weggebruikers van de Rijkswegen geeft 88 procent aan (zeer) tevreden te zijn over deze informatievoorziening (zie figuur 3.7.1). Bijna een kwart van de weggebruikers is zelfs (zeer) tevreden. Slechts 2 procent is ontevreden. Verdere toelichting op de informatievoorziening op Rijkswegen wordt gegeven in hoofdstuk 4.

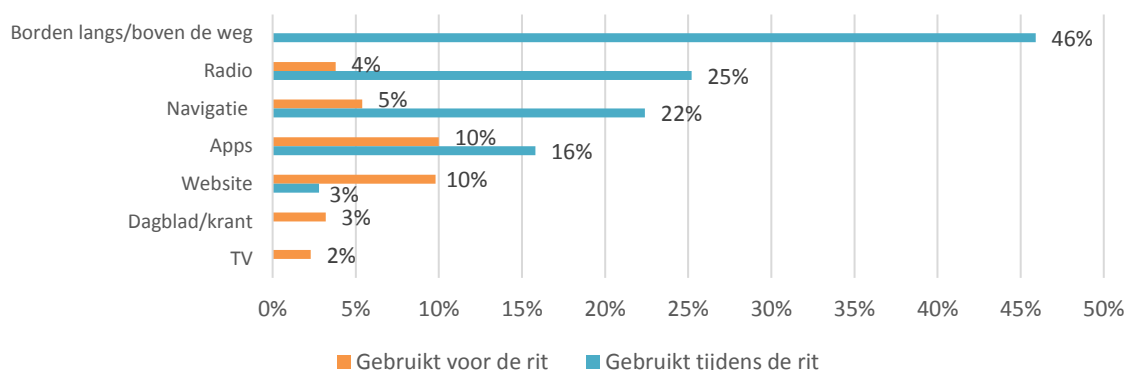
Figuur 3.7.1 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van informatievoorziening van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.7.2 Provincies

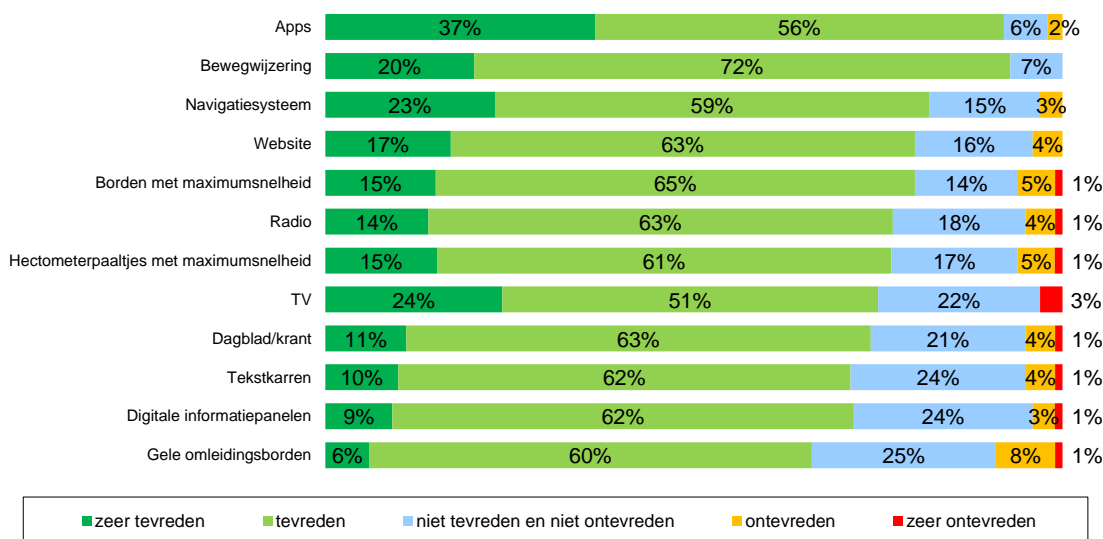
Informatie kan via verschillende kanalen binnenkomen. Aan weggebruikers is gevraagd welke informatiebronnen er zijn gebruikt voorafgaand en tijdens de laatst gereden rit om actuele verkeersinformatie op te zoeken over provinciale routes. In figuur 3.7.2 is te zien dat voorafgaand aan de rit een app of een website het meest wordt geraadpleegd als informatiebron, dit wordt door 10 procent van de weggebruikers gedaan. Tijdens de rit worden borden boven en langs de weg het meest gebruikt als informatiebron, dit doet 46 procent van de weggebruikers. De radio en de navigatie worden door 25 procent en 22 procent van de weggebruikers gebruikt.

Figuur 3.7.2 | Welk informatiebron(nen) heeft u voorafgaand en tijdens uw laatste rit gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over provinciale routes?



Aan weggebruikers van provinciale wegen is gevraagd hoe tevreden men is over de informatievoorziening die men gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over provinciale routes en hoe tevreden men is over diverse andere informatievoorzieningen. De resultaten hiervan zijn zichtbaar in figuur 3.7.3. Men is het meest tevreden over apps en bewegwijzering als informatiebron. Meer dan 90 procent van de weggebruikers is daar (zeer) tevreden over. Men is het minst tevreden over gele omleidingsborden, 66 procent van de weggebruikers is daar (zeer) tevreden over, 9 procent is daar (zeer) ontevreden over. Een genoemde reden hiervoor is dat de routes die gele omleidingsborden creëren als onlogisch of onduidelijk worden ervaren.

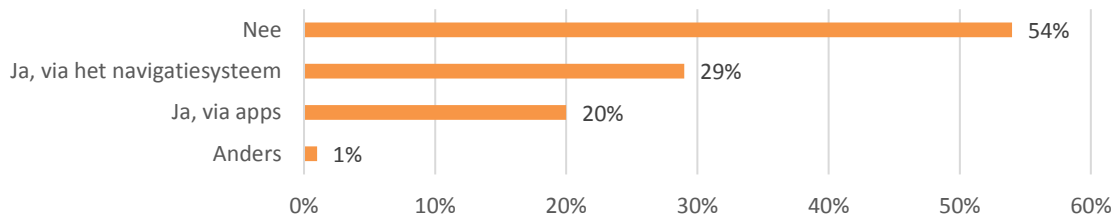
Figuur 3.7.3 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van informatievoorziening van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



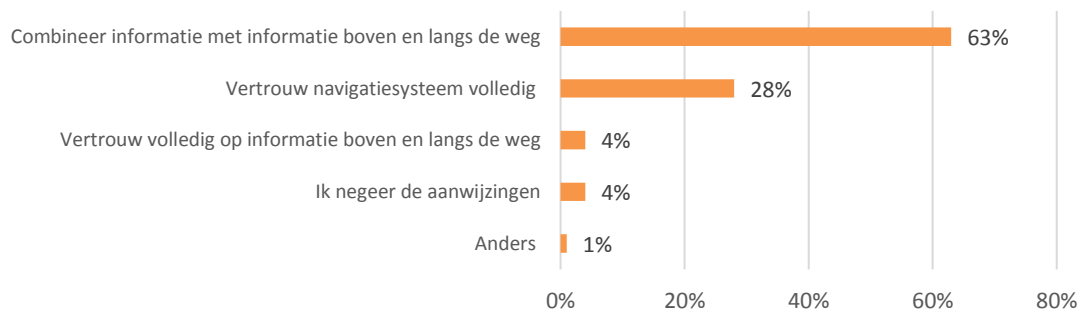
Wegbeheerders geven actuele verkeersinformatie boven en langs de weg. Aan provinciale weggebruikers is gevraagd of er ook via andere kanalen actuele verkeersinformatie wordt ontvangen wanneer men in de auto zit (anders dan de radio). De antwoorden hiervan zijn zichtbaar in figuur 3.7.4. Van de weggebruikers geeft 54 procent aan geen gebruik te maken van andere informatiekanalen. Het navigatiesysteem wordt door 29 procent van de weggebruikers gebruikt, 20 procent maakt gebruik van apps. Weggebruikers kunnen via meerdere kanalen tegelijk informatie krijgen. Er is een kleine overlap zichtbaar tussen

weggebruikers die de navigatie gebruiken en tegelijk apps gebruiken. De overige 1 procent maakt gebruik van andere informatiekanalen die geen eenduidige antwoorden opleveren. Aan weggebruikers die gebruik maken van het navigatiesysteem en apps is gevraagd hoe de verkregen informatie wordt gebruikt (zie figuur 3.7.5). De meerderheid van de gebruikers geeft aan de informatie die ze krijgen te combineren met verkeersinformatie boven en langs de weg.

Figuur 3.7.4 | Ontvangt u tijdens het rijden actuele verkeersinformatie op andere manieren in de auto (anders dan de radio)?



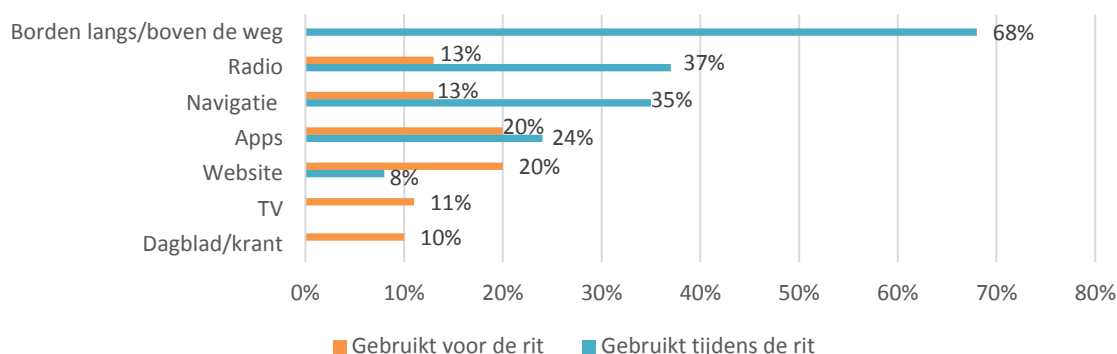
Figuur 3.7.5 | Hoe gebruikt u de actuele verkeersinformatie die u via uw navigatiesysteem of een app binnenkrijgt?



3.7.3 Gemeenten

Gebruikers van gemeentelijke wegen is de vraag voorgelegd welke informatiebronnen men heeft gebruikt voorafgaand en tijdens de laatst gereden rit om verkeersinformatie op te zoeken over gemeentelijke routes. In figuur 3.7.6 is te zien dat apps en websites de meest gebruikte informatiebronnen zijn om verkeersinformatie op te zoeken voorafgaand aan een rit. Twintig procent van de weggebruikers geeft aan deze informatiebron te raadplegen voor een rit. Tijdens de rit wordt het meest gebruik gemaakt van borden langs en boven de weg als informatiebron. Radio en navigatie worden respectievelijk door 37 procent en 35 procent van de weggebruikers gebruikt.

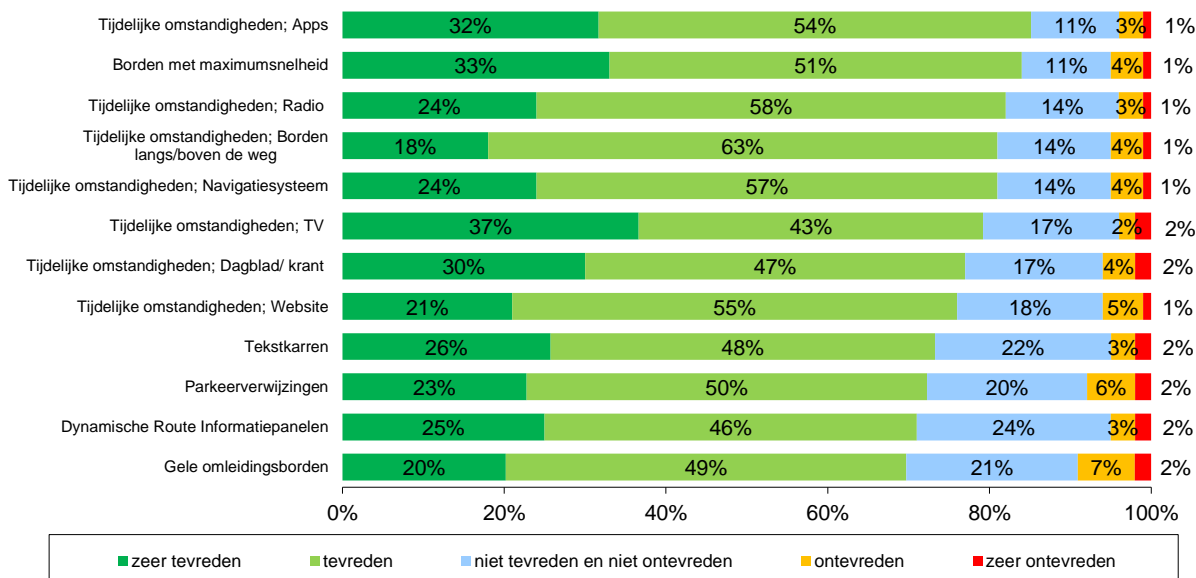
Figuur 3.7.6 | Welke van onderstaande informatiebron(nen) heeft u voorafgaand en tijdens uw laatste rit gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over gemeentelijke routes?



Aan gebruikers van gemeentelijke wegen is gevraagd in hoeverre men tevreden is over de informatie die men ontving over tijdelijke omstandigheden in het verkeer op gemeentelijke routes. Daarnaast zijn nog verschillende andere informatievoorzieningen voorgelegd. Meer dan 60 procent van alle gebruikers van gemeentelijke wegen is (zeer) tevreden over verschillende informatievoorzieningen (zie figuur 3.7.7). Net als bij provinciale weggebruikers zijn gebruikers van gemeentelijke wegen het meest tevreden over apps als informatiebron. Ook zijn veel weggebruikers tevreden over borden met maximumsnelheid en de radio als informatiebron.

Weggebruikers zijn het minst tevreden over gele omleidingsborden. Ook hier wordt als argument gegeven dat routes onduidelijk zijn of onlogisch zijn door ontevreden weggebruikers.

Figuur 3.7.7 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van informatievoorziening van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.8 Conclusie

Gebruikers van gemeentelijke wegen zijn over het algemeen het meest tevreden over de kwaliteit van de wegen, gevolgd door het onderhoud van de wegen en de informatievoorziening. Ten opzichte van 2019 is tevredenheid over de kwaliteit van de wegen, doorstroming, de uitvoering van werkzaamheden en verkeersinfo verbeterd. De tevredenheid over verkeersveiligheid is lichtelijk afgenomen.

Weggebruikers van de provinciale wegen zijn net als de gebruikers van gemeentelijke wegen over het algemeen het meest tevreden over de kwaliteit van de wegen, gevolgd door het onderhoud van de wegen en de verkeersinformatie. Ten opzichte van 2019 is er een toename in de tevredenheid over de kwaliteit van de wegen, doorstroming en verkeersinformatie. Er is een kleine afname in de algemene tevredenheid over verkeersveiligheid en het uitvoeren van werkzaamheden.

Per wegbeheerder is de waardering op deelaspecten van de kwaliteit van de wegen, verkeersveiligheid, doorstroming, werkzaamheden en informatievoorziening in beeld gebracht. De algemene deelaspecten van kwaliteit waar weggebruikers van Rijkswegen tevreden over zijn, zijn onderhoud van de wegen en kwaliteit van de inrichting van de weg. Over verzorgingsplaatsen zonder tankstation of restaurant zijn weggebruikers minder tevreden, al is meer dan de helft daar nog steeds (zeer) tevreden over. Weggebruikers zijn in grote mate tevreden over de veiligheid door de inrichting dan de weg maar in minder grote mate tevreden over de veiligheid door gedrag van medeweggebruikers. De tevredenheid over reistijd is ook relatief hoog en ook de meerderheid is (zeer) tevreden over de doorstroming van het verkeer. Ongeveer drie kwart van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden. Informatie over de weg, blauwe borden, verkeersborden en hectometerborden scoren ook goed, 88 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de informatievoorziening op Rijkswegen.

Provinciale weggebruikers zijn tevreden over diverse aspecten die iets zeggen over de kwaliteit van de provinciale wegen; (meer dan) 80 procent van de weggebruikers is tevreden over de staat van het wegdek, het uitzicht vanaf de route en de zichtbaarheid van de markering. Weggebruikers zijn minder tevreden over elektrische laadpalen. Aspecten binnen veiligheid waar weggebruikers tevreden over zijn, zijn verkeerslichten en spoorwegovergangen. Minder dan 50 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden over uitwijkmogelijkheden. Meer dan de helft van de weggebruikers is (zeer) tevreden over de doorstroming van het verkeer. Weggebruikers zijn zowel tevreden over de verkeersveiligheid, verkeersinformatie en de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden. In informatievoorziening is men het meest tevreden over apps en bewegwijzering, weggebruikers zijn minder tevreden over gele omleidingsborden.

Gebruikers van gemeentelijke wegen zijn tevreden over verschillende aspecten van de kwaliteit van gemeentelijke routes. Men is het meest tevreden over de zichtbaarheid van de markering en de breedte van de rijstroken. Weggebruikers zijn minder tevreden over elektrische laadpalen en de aanwezigheid van reclame langs de weg. In veiligheid zijn weggebruikers tevreden over spoorwegovergangen en rotondes, ze zijn minder tevreden over uitwijkmogelijkheden, al is nog steeds meer dan de helft (zeer) tevreden. Meer dan de helft van de weggebruikers van gemeentelijke wegen is tevreden over reistijd en de doorstroming van het verkeer. Met betrekking tot wegwerkzaamheden is (meer dan) 70 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden over verkeersveiligheid en verkeersinformatie. Meer dan de helft is (zeer) tevreden over beperking van hinder bij wegwerkzaamheden. Ook is 70 procent

van de weggebruikers (zeer) tevreden over alle mogelijke informatievoorzieningen, men is het meest tevreden over apps en borden met maximumsnelheid.

Aspecten waarop minder dan 50 procent van de weggebruikers tevreden is, zijn:

- Elektrische laadpalen (Rijkswegen);
- Elektrische laadpalen, uitwijkmogelijkheden en veilige plekken bij pech (provinciale wegen);
- Aanwezigheid reclame langs de weg (gemeentelijke wegen).

4. Rijkswegen | Actuele thema's

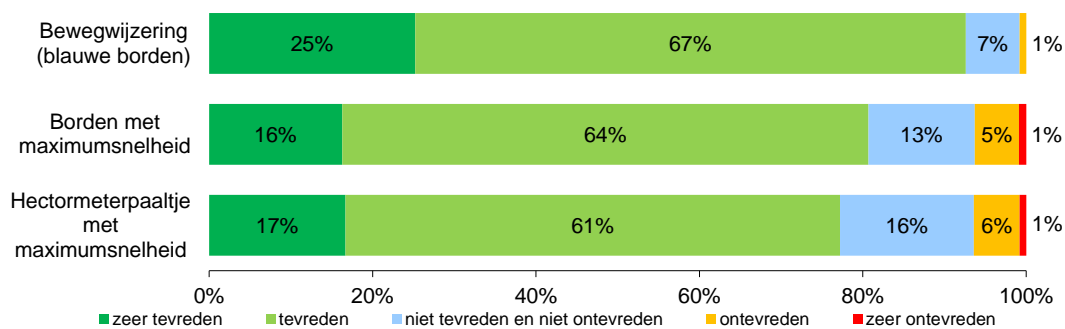
4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt stilgestaan bij de actuele thema's die zijn bevraagd aan de weggebruikers van de Rijkswegen. Er worden twee verschillende thema's behandeld. Het eerste thema is informatievoorziening. Het tweede thema is de maximumsnelheid.

4.2 Informatievoorziening

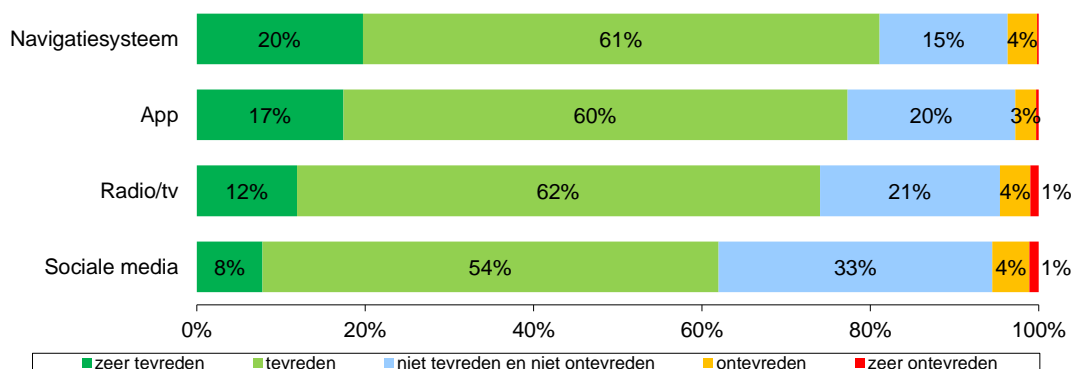
Langs de Rijkswegen kunnen weggebruikers verschillende informatievoorzieningen tegenkomen. Een ruime meerderheid van de weggebruikers is (zeer) tevreden over verschillende informatievoorzieningen zoals bewegwijzering, borden met maximumsnelheid en hectometerpaaltjes (zie figuur 4.2.1). De weggebruikers die (zeer) ontevreden zijn met de borden met maximumsnelheid geven als argument dat de borden niet altijd duidelijk zijn, of dat er te weinig borden staan. Over hectometerpaaltjes met maximumsnelheid is gezegd dat de paaltjes te klein zijn of moeilijk leesbaar zijn onder de (zeer) ontevreden weggebruikers.

Figuur 4.2.1 | Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u bent tegengekomen op deze Rijksweg?



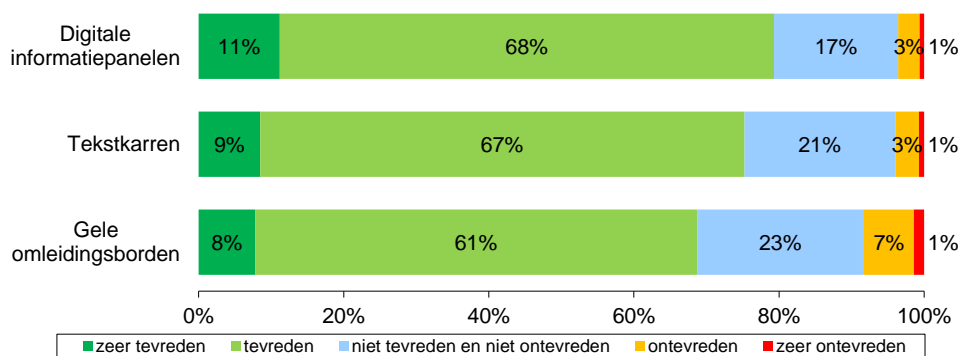
Aan weggebruikers is gevraagd in hoeverre ze tevreden zijn met de informatievoorziening die men heeft ontvangen voorafgaand aan de laatste rit over omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer zoals files of wegwerkzaamheden. Wanneer weggebruikers geen gebruik maakten van de informatievoorziening, is niet om een mening gevraagd. Een ruime meerderheid van alle weggebruikers die gebruik maakte van de informatievoorziening is (zeer) tevreden over de informatie die is verkregen via radio/tv, apps, het navigatiesysteem of sociale media (zie figuur 4.2.2). Een paar ontevreden weggebruikers zeggen over de radio dat files te laat worden genoemd. Door ontevreden weggebruikers wordt over sociale media gezegd dat er geen routeinformatie te vinden is.

Figuur 4.2.2 | Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u voorafgaand aan uw laatste rit ontvangt over overige tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (zoals files of wegwerkzaamheden) op deze Rijksweg?



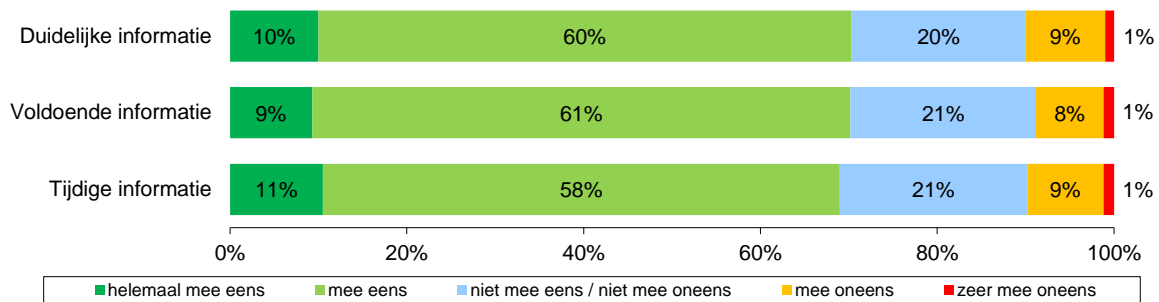
Naast de radio of het navigatiesysteem zijn er ook andere informatievoorzieningen die tijdens een autorit informatie geven over tijdelijke omstandigheden. Over de tekstkarren, digitale informatiepanelen en gele borden is een ruime meerderheid van de weggebruikers (zeer) tevreden, minder dan 10 procent van de weggebruikers is (zeer) ontevreden (zie figuur 4.2.3). Over tekstkarren en digitale informatiepanelen is zelfs minder dan 5 procent (zeer) ontevreden. Ontevreden weggebruikers vinden gele borden onduidelijk of vinden de informatie onvolledig.

Figuur 4.2.3 | In welke mate weggebruikers tevreden zijn over informatievoorzieningen over tijdelijke verkeersomstandigheden die tijdens de laatste rit zijn ontvangen



Weggebruikers vinden in grote mate dat informatie over afsluitingen en omleidingen bij wegwerkzaamheden, voldoende, duidelijk en tijdig zijn (zie figuur 4.2.4). Bijna 70 procent van alle weggebruikers is het (zeer) eens met de stelling dat op Rijkswegen voldoende informatie is, dat de informatie duidelijk is en dat deze op tijd wordt gegeven.

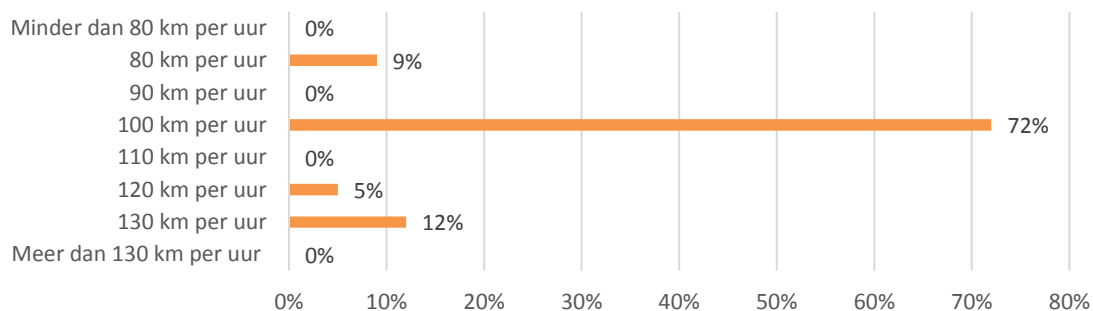
Figuur 4.2.4 | In welke mate weggebruikers het eens zijn met stellingen over informatie over afsluitingen en omleidingen bij wegwerkzaamheden



4.3 Maximumsnelheid

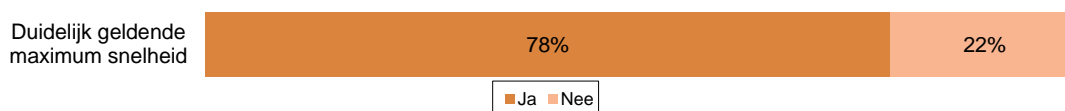
Aan weggebruikers van Rijkswegen is gevraagd wat volgens hen de maximum toegestane snelheid is op de Nederlandse Rijkswegen wanneer niets is aangegeven boven of naast de weg. Een frequentieverdeling van de antwoorden is te vinden in figuur 4.3.1. De grootste groep van de weggebruikers denkt dat 100 kilometer per uur de maximumsnelheid is op de Rijkswegen.

Figuur 4.3.1 | Wat is volgens u (in het algemeen) de maximum toegestane snelheid op de Nederlandse Rijkswegen wanneer er niets is aangegeven met borden langs of boven de weg?



Aan weggebruikers is ook gevraagd of de geldende maximumsnelheid op de Rijkswegen over het algemeen duidelijk is (zie figuur 4.3.2). Voor 78 procent van de mensen op de Rijksweg is duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is, 22 procent vindt dit niet duidelijk.

Figuur 4.3.2 | Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de Rijkswegen waar u rijdt?



4.4 Conclusie

Weggebruikers van Rijkswegen zijn over het algemeen tevreden over de informatievoorziening over omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer zoals files of wegwerkzaamheden. Een ruime meerderheid van alle weggebruikers die gebruik maakt van radio/tv, apps, het navigatiesysteem of sociale media is (zeer) tevreden over de verkregen informatie. Ook de informatie via tekstkarren, digitale informatiepanelen en gele borden wordt positief gewaardeerd. De informatie is over het algemeen voldoende, duidelijk en tijdig. Bijna driekwart van de weggebruikers denkt dat wanneer er niets wordt aangegeven, men maximaal 100 kilometer per uur mag rijden. Er zijn ook mensen die denken dat de maximumsnelheid 80, 120 of 130 kilometer per uur is. Meer dan driekwart van de weggebruikers vindt de geldende maximumsnelheid op de Rijkswegen over het algemeen duidelijk.

5. Provinciale wegen | Actuele thema's

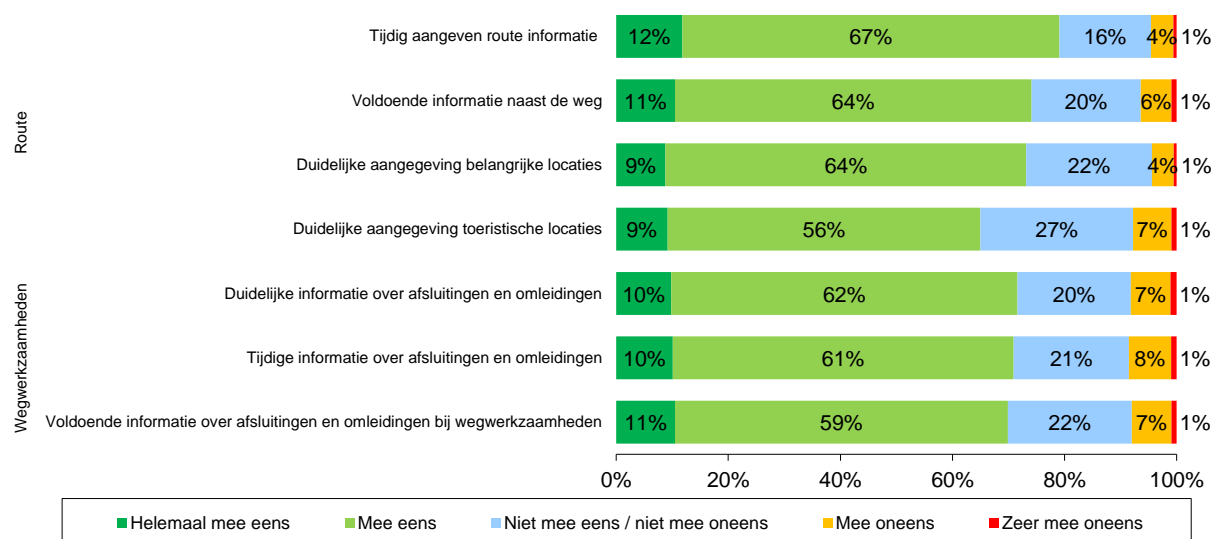
5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over de tevredenheid van weggebruikers van provinciale wegen. Er wordt ingezoomd op verschillende actuele thema's, waaronder informatievoorziening, veiligheidsbeleving en maximumsnelheid.

5.2 Informatievoorziening

Aan de weggebruikers van provinciale wegen zijn verschillende stellingen voorgelegd met betrekking tot de informatievoorziening boven en langs de weg. De stellingen hadden als onderwerp 'informatie over de route' en 'informatie over wegwerkzaamheden'. In figuur 5.2 zijn de resultaten hiervan te zien. Bij alle stellingen geeft meer dan 60 procent van de respondenten aan het (helemaal) eens te zijn met de stelling. De meeste mensen waren het eens met de stelling over het tijdig aangeven van routeinformatie naast en boven de weg. Minder mensen waren het eens met de duidelijkheid van de informatie die toeristische locaties aangeeft.

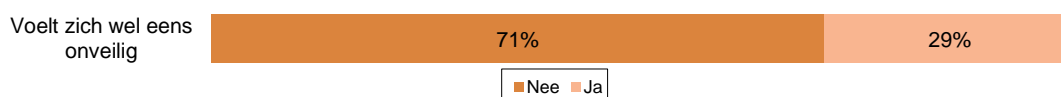
Figuur 5.2 | Wegbeheerders geven informatie over de route op borden langs en boven de weg. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?



5.3 Veiligheidsbeleving

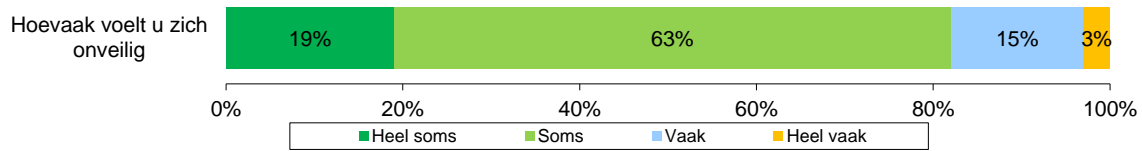
Aan weggebruikers is gevraagd of zij zich wel eens onveilig voelen op provinciale wegen. Circa 29 procent van de weggebruikers geeft aan zich wel eens onveilig te voelen, 71 procent voelt zich niet onveilig op provinciale wegen.

Figuur 5.3.2 | Voelt u zich wel eens onveilig op provinciale wegen?



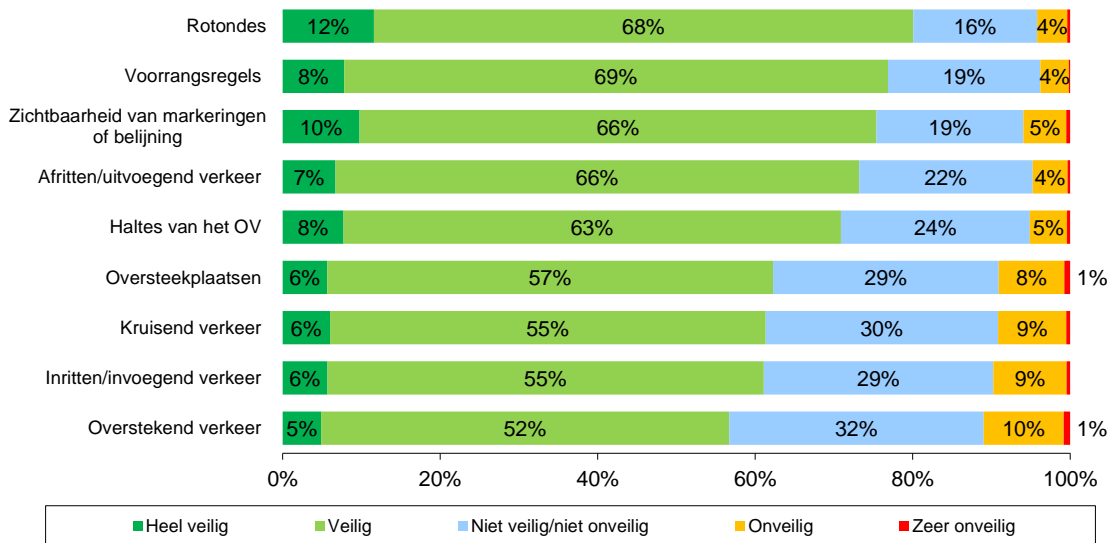
Aan de weggebruikers die zich wel eens onveilig voelen, 29 procent dus, is gevraagd hoe vaak zij zich onveilig voelen. Het grootste gedeelte van deze weggebruikers voelt zich ‘soms’ onveilig op provinciale wegen (zie figuur 5.3.2). Slechts 3 procent voelt zich heel vaak onveilig.

Figuur 5.3.2 | Hoe vaak voelt u zich onveilig op provinciale wegen?



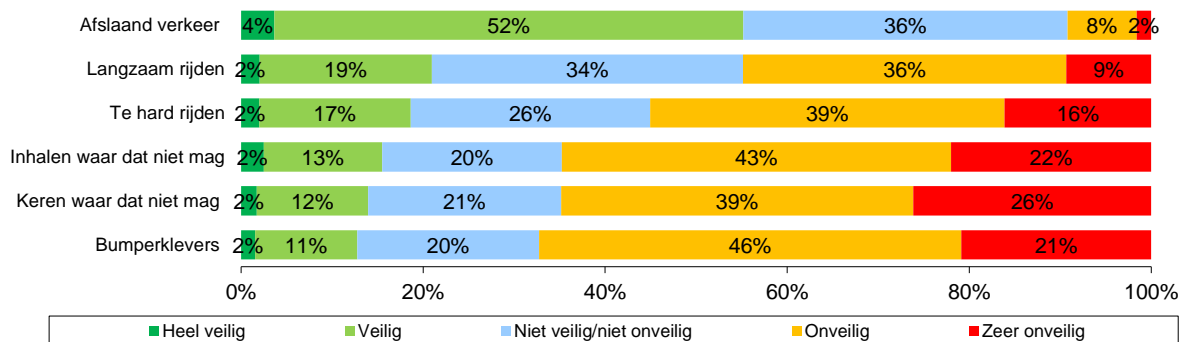
Aan alle provinciale weggebruikers is gevraagd in hoeverre men zich veilig of onveilig voelt in diverse verkeerssituaties. In figuur 5.3.3 is zichtbaar dat meer dan 50 procent van alle weggebruikers zich in diverse verkeerssituaties (zeer) veilig voelt. Een verkeerssituatie met overstekend verkeer wordt het meest genoemd als een verkeerssituatie waarin weggebruikers zich onveilig voelen. Elf procent geeft aan deze situatie als (zeer) onveilig te ervaren.

Figuur 5.3.3 | In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?



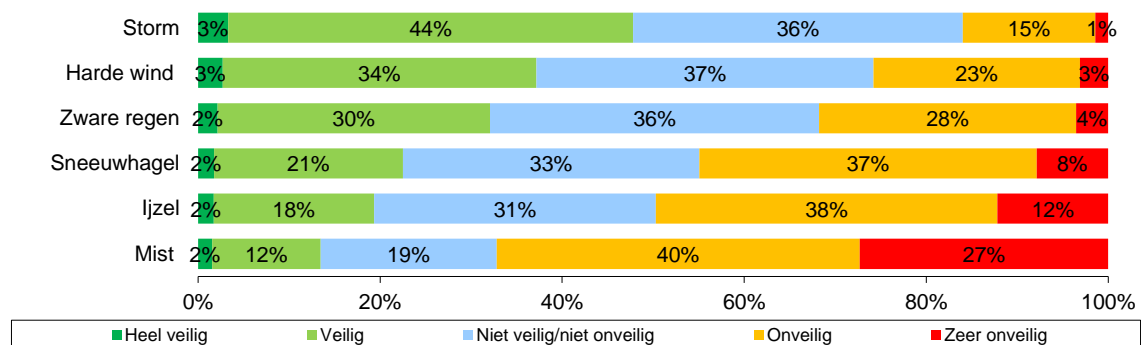
In figuur 5.3.4 is uiteengezet hoe weggebruikers zich voelen bij verschillende bestuurdersacties. Bij diverse gedragingen voelen weggebruikers zich onveilig. Bij bumperkleven voelen de meeste weggebruikers zich onveilig, 67 procent voelt zich daar (zeer) onveilig bij. Afslaand verkeer geeft het minst gevoel van onveiligheid, 56 procent voelt zich daar (zeer) veilig bij.

Figuur 5.3.4 | In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?



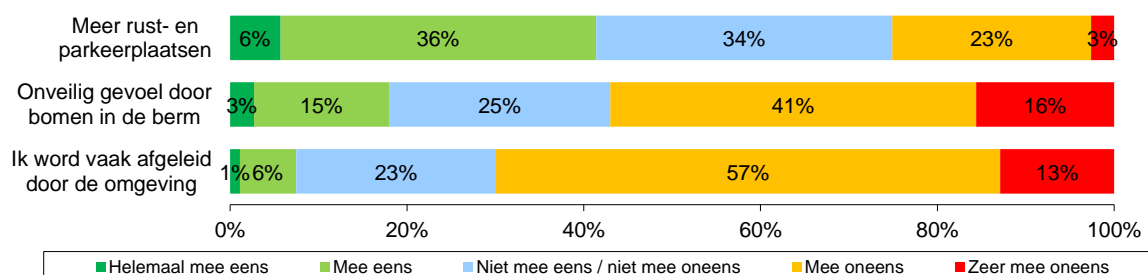
Verschillende weersomstandigheden maken dat provinciale weggebruikers zich onveilig voelen op de weg, zoals zichtbaar in figuur 5.3.5. Meer dan 50 procent van de weggebruikers voelt zich (zeer) onveilig bij mist of ijzel. Bij storm of harde wind voelt men zich minder onveilig, 16 procent en 26 procent voelt zich (zeer) onveilig onder deze weersomstandigheden.

Figuur 5.3.5 | In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?



In figuur 5.3.6 is zichtbaar dat 42 procent van de provinciale weggebruikers het (zeer) eens is met de stelling dat er meer rust- en parkeerplaatsen naast de provinciale wegen moeten komen. Achttien procent van de provinciale weggebruikers ervaart een onveilig gevoel naar aanleiding van bomen in de berm langs de weg, 57 procent ervaart dit niet zo. De omgeving langs provinciale wegen wordt door een marginale groep als afleidend ervaren, 70 procent van de weggebruikers is het (zeer) oneens met de stelling dat de omgeving een afleidende factor is wanneer over de provinciale weg wordt gereden.

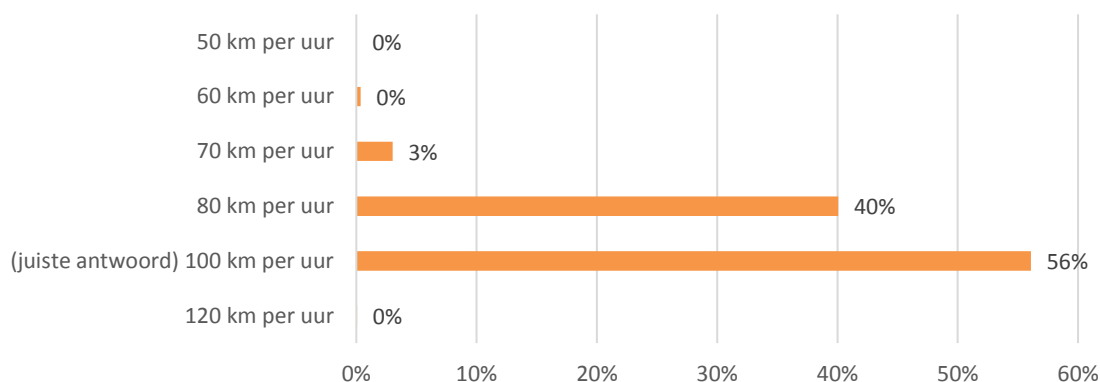
Figuur 5.3.6 | In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



5.4 Maximumsnelheid

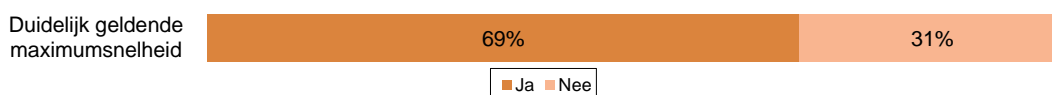
Aan de provinciale weggebruikers is de vraag voorgelegd wat de maximumsnelheid is van een provinciale autoweg met een groene middenberm. In figuur 5.4.1 is te zien dat 56 procent van de weggebruikers het antwoord goed had. Veertig procent van de weggebruikers dacht dat op de getoonde provinciale weg met een maximumsnelheid van 80 kilometer per uur gereden mag worden. Enkelen dachten dat er maximaal 60 of 120 kilometer per uur mag worden gereden.

Figuur 5.4.1 | Wat is volgens u de maximumsnelheid op deze weg?



Daarnaast is aan weggebruikers gevraagd of men de geldende maximumsnelheid op provinciale wegen waar men rijdt in het algemeen duidelijk vindt, zichtbaar gemaakt in figuur 5.4.2. Hierbij geeft 69 procent van de provinciale weggebruikers aan dat men de geldende maximumsnelheid over het algemeen duidelijk vindt, 31 procent vindt dit niet duidelijk.

Figuur 5.4.1 | Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de provinciale wegen waar u rijdt?



5.5 Conclusie

Ruim twee derde van de weggebruikers van provinciale wegen geeft aan dat er goede informatievoorziening is boven en langs de wegen over routes en werkzaamheden. Een groep van ongeveer 30 procent van de weggebruikers voelt zich wel eens onveilig op de provinciale wegen. Van deze weggebruikers voelt de grootste groep zich soms onveilig op provinciale wegen, bijna een op de vijf zelfs (heel) vaak. Weggebruikers voelen zich onveilig bij verkeersovertredingen als bumperkleven en keren waar dat niet mag. Meer dan de helft van de weggebruikers voelt zich (zeer) onveilig bij mist. Ruim de helft van de weggebruikers weet dat de maximumsnelheid op de betreffende weg 100 kilometer per uur is. Een aanzienlijke groep (40%) denkt dat de maximumsnelheid 80 kilometer per uur is. Voor bijna 70 procent van de weggebruikers is de geldende maximumsnelheid over het algemeen duidelijk.

6. Gemeentelijke wegen | Actuele thema's

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat het oordeel van gebruikers van gemeentelijke wegen over actuele thema's centraal. Aan bod komt de mening van weggebruikers over thema's als bereikbaarheid, mobiliteit in combinatie met leefbaarheid, dienstverlening, hinder, maximumsnelheid en informatievoorziening.

6.2 Bereikbaarheid

Er zijn verschillende acties mogelijk om de bereikbaarheid van een gemeente te verbeteren. Aan de gebruikers van gemeentelijke wegen zijn een aantal mogelijke acties voorgelegd. Figuur 6.2 laat zien wat de weggebruikers van de verschillende acties vinden. Zorgen voor betere doorstroming is het meest genoemd, meer dan 40 procent van de weggebruikers vindt dit een manier om de bereikbaarheid te vergroten. Kortere wachttijden bij verkeerslichten en gratis/goedkoper parkeren zijn ook genoemd als manieren om bereikbaarheid te vergroten. Bijna twee op de tien weggebruikers vinden dat de bereikbaarheid niet hoeft te verbeteren. Als alternatieve mogelijkheden zijn acties genoemd als het invoeren van gratis openbaar vervoer, een Park & Ride aanleggen of minder auto's in de binnenstad toestaan. Als men mag aangeven welke actie het meeste effect zal hebben, staat 'zorgen voor een betere doorstroming' bovenaan. 'Gratis en goedkoper parkeren' is daarna verkozen tot actie die de bereikbaarheid van de gemeente het meest zal vergroten.

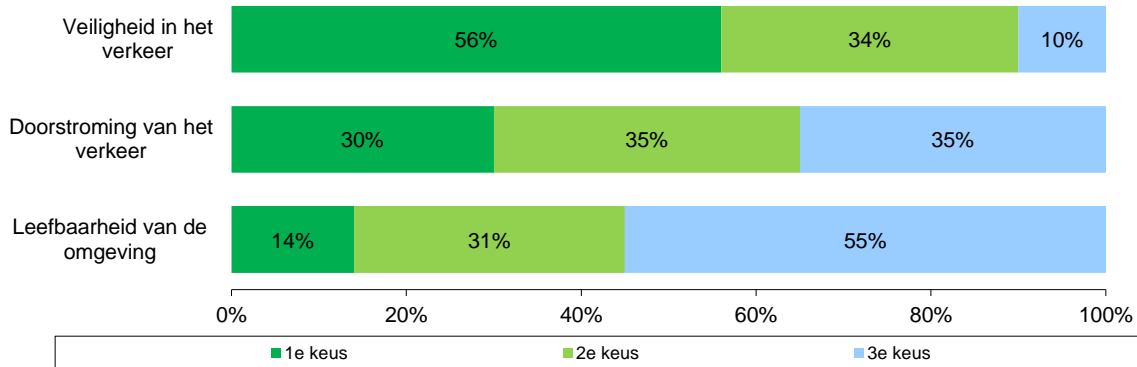
Figuur 6.2 | Op welke van de volgende manieren kan volgens u de bereikbaarheid van uw gemeente verbeterd worden?



6.3 Mobiliteit en leefbaarheid

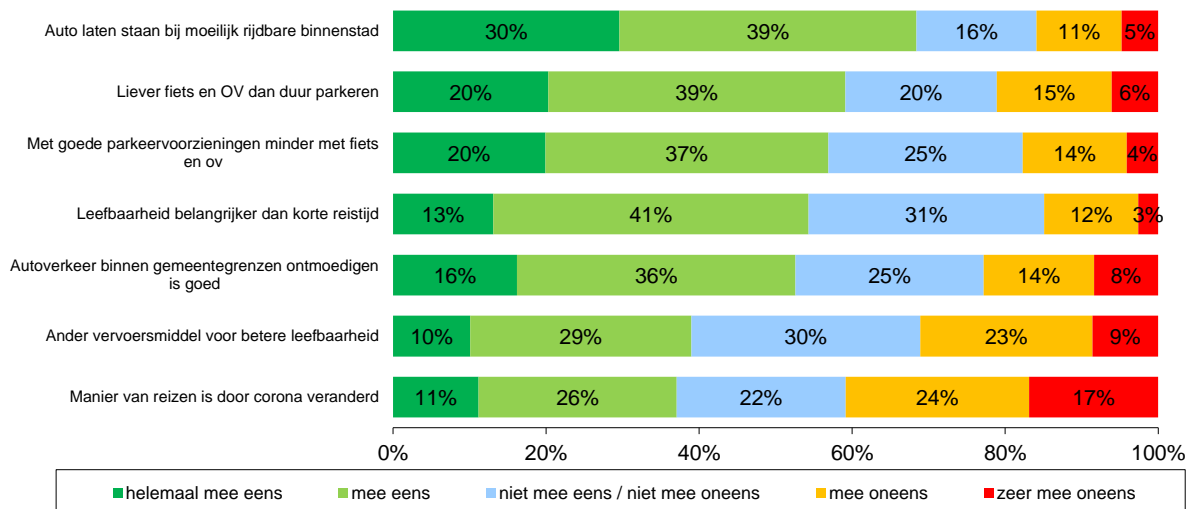
Doorstroming van verkeer, veiligheid in het verkeer en leefbaarheid van de omgeving zijn verschillende aspecten die onderdeel uitmaken van iemands wegbeleving. De meeste weggebruikers vinden ‘veiligheid in het verkeer’ het belangrijkste, zoals zichtbaar is in figuur 6.3.1 ‘Doorstroming van het verkeer’ komt op de tweede plaats (30%) en ‘leefbaarheid van de omgeving’ op de derde plek (14%).

Figuur 6.3.1 | Welke van de volgende aspecten vindt u als weggebruiker belangrijk? Rangschik de aspecten van (1) meest belangrijk naar (3) minst belangrijk.



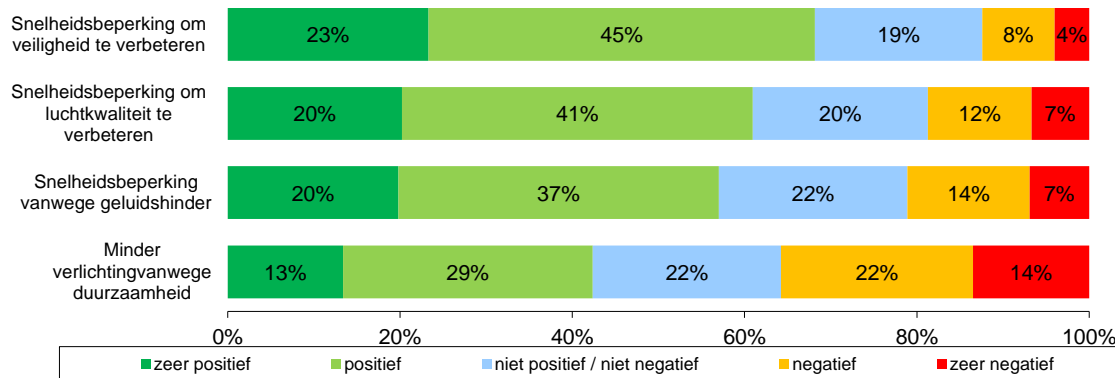
Weggebruikers van gemeentelijke wegen kregen diverse stellingen voorgelegd over mobiliteit en leefbaarheid (zie figuur 6.3.2). Het valt op dat een groep van 69 procent van de weggebruikers het er (helemaal) mee eens is om de auto te laten staan als het lastiger wordt (langer duurt) om daarmee de binnenstad in te rijden. Er zijn minder weggebruikers die het eens zijn met de stellingen ‘om de leefbaarheid te verbeteren, kies ik een ander vervoermiddel’ en ‘corona heeft mijn manier van reizen op dit moment veranderd’.

Figuur 6.3.2 | In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



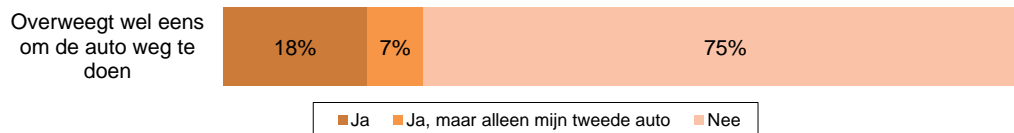
In het algemeen staat men meer positief dan negatief tegenover maatregelen die de leefbaarheid verbeteren (zie figuur 6.3.3). Van de weggebruikers staat 68 procent (zeer) positief tegenover een snelheidsbeperking naar 30 kilometer per uur binnen de bebouwde kom om de veiligheid te verbeteren. Het verminderen van de verlichting langs wegen in de avond en de nacht in verband met duurzaamheid, krijgt de minste bijval: 42 procent ziet het wel zitten, maar 36 procent staat er (zeer) negatief tegenover.

Figuur 6.3.3 | Hoe staat u in het algemeen tegenover de volgende maatregelen?



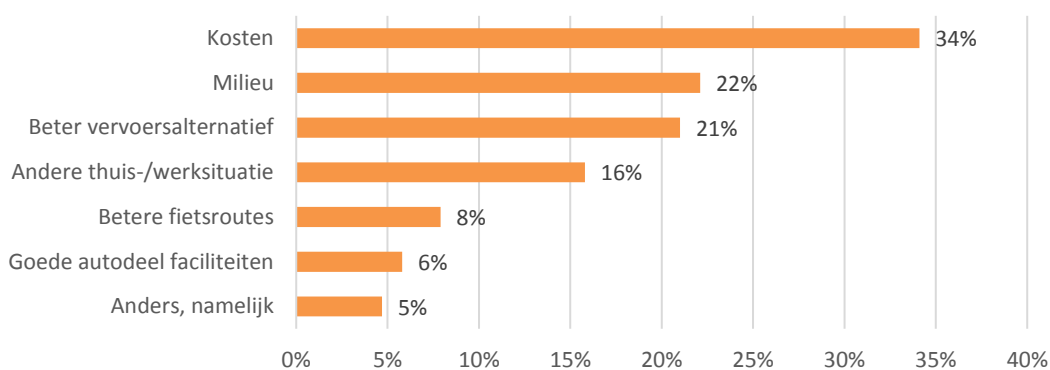
Binnen maatregelen die de leefbaarheid kunnen verbeteren speelt de auto een cruciale rol. In figuur 6.3.4 is zichtbaar dat 75 procent van de weggebruikers niet overweegt de auto weg te doen en 18 procent overweegt om dat wel te doen. Als het om de tweede auto gaat, overweegt 7 procent om deze weg te doen.

Figuur 6.3.4 | Overweegt u wel eens om uw auto weg te doen?



De kosten die auto's met zich meebrengen, zijn een belangrijke reden om er afstand van te doen, gevolgd door 'het milieu' (zie figuur 6.3.5 op volgende pagina). 'Goede auto deel faciliteiten' is het minst vaak als reden genoemd om de eigen auto te verkopen. Als overige redenen om de auto weg te doen, worden 'leeftijd' en 'gezondheid' regelmatig genoemd. Ook 'gratis openbaar vervoer' wordt meer dan eens geopperd.

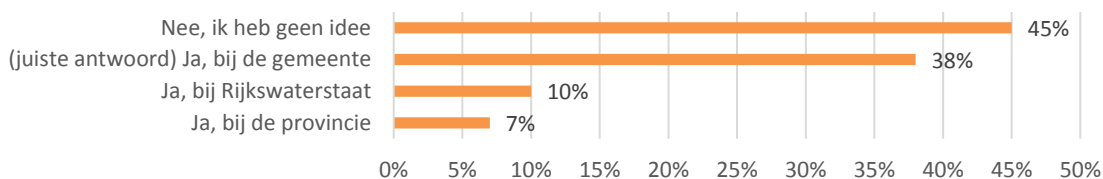
Figuur 6.3.5 | Wat zou voor u een reden zijn om de auto weg te doen?



6.4 Dienstverlening gemeente

Aan weggebruikers is gevraagd of ze weten bij wie onveilige situaties op de weg gemeld kunnen worden. Opvallend is dat de grootste groep geen idee heeft waar ze deze onveilige situaties moet melden (zie figuur 6.4). Een groep van 38 procent weet wel dat ze dit moeten melden bij de gemeente.

Figuur 6.4 | Stel dat u als weggebruiker een onveilige situatie op de weg tegenkomt. Weet u dan waar/bij wie u dat kunt melden?



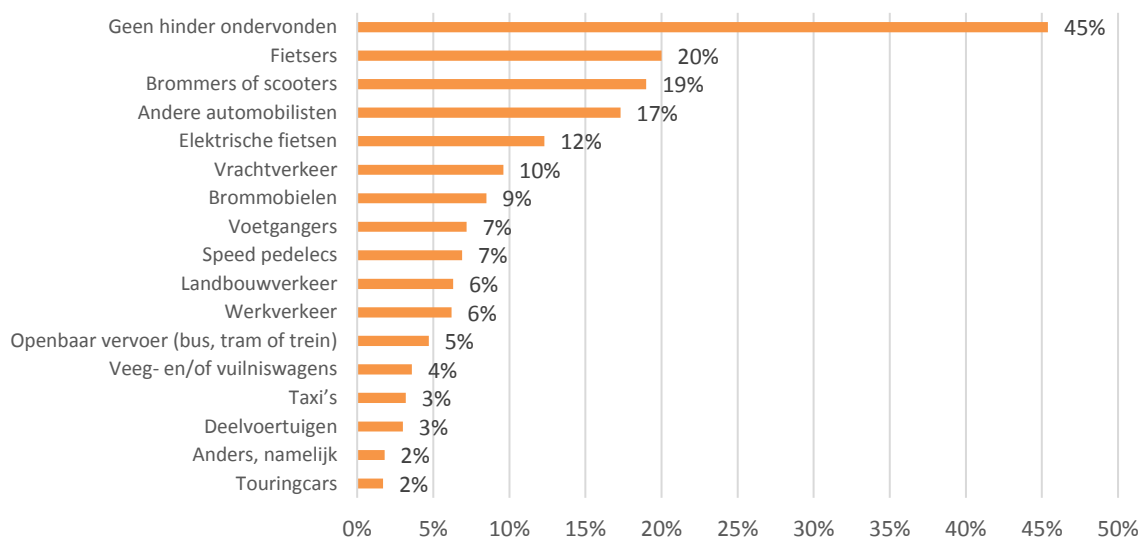
Van de weggebruikers heeft 27 procent in de afgelopen twaalf maanden een melding gemaakt van een onveilige situatie op de gemeentelijke weg, dit waren 370 weggebruikers. Vierenzeventig procent van alle meldingen gaat via de website van de gemeente, 18 procent via de telefoon. De overige 8 procent van de meldingen wordt gemaakt via andere kanalen, zoals een app.

Van de weggebruikers die een melding maken, is 80 procent tevreden over de reactie daarop vanuit de gemeente. De overige 20 procent is ontevreden over de reactie. Ontevredenheid ontstaat als mensen geen reactie krijgen op de melding, of als er weinig gebeurt naar aanleiding van de melding.

6.5 Hinder

Er zijn verschillende soorten weggebruikers die gebruik maken van gemeentelijke wegen. Aan weggebruikers is gevraagd of tijdens de laatste rit hinder is ondervonden van andere weggebruikers. De antwoorden hiervan zijn te vinden in figuur 6.5. Hierin is zichtbaar dat weggebruikers met een motorvoertuig het meest hinder ondervinden van fietsers (20%), gevolgd door brommers of scooters (19%) en andere automobilisten (17%). De meeste mensen (45%) geven aan dat zij helemaal geen hinder hebben ervaren tijdens hun laatste rit. Bij 'anders, namelijk' worden vooral wielrenners, bakfietsen en caravans genoemd als hinderlijk op de weg. Een omschrijving van de hinder die men ondervindt, is vaak drukte', of 'asociaal rijgedrag'.

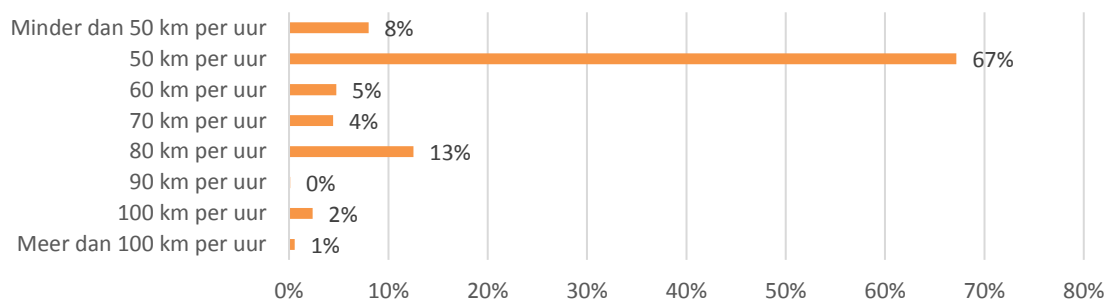
Figuur 6.5 | Heeft u tijdens uw laatste rit op de gemeentelijke route hinder ondervonden van



6.6 Maximumsnelheid

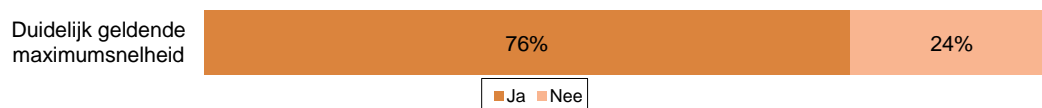
Aan weggebruikers is gevraagd wat volgens hen de algemeen maximale toegestane snelheid is op gemeentelijke routes (zie figuur 6.6.1). De meeste weggebruikers denken dat 50 kilometer per uur de maximale snelheid is. De tweede grootste groep denkt dat 80 kilometer per uur de maximale toegestane snelheid is.

Figuur 6.6.1 | Wat is volgens u (in het algemeen) de maximale toegestane snelheid op gemeentelijke routes?



Van de weggebruikers vindt 76 procent het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op gemeentelijke routes (zie figuur 6.6.2). Ongeveer een kwart van de weggebruikers vindt dit niet duidelijk. Aan weggebruikers is gevraagd wat er nodig is om aan de maximumsnelheid te voldoen op gemeentelijke routes. Antwoorden daarop zijn: duidelijkere, of meer borden, meer controles of meer drempels.

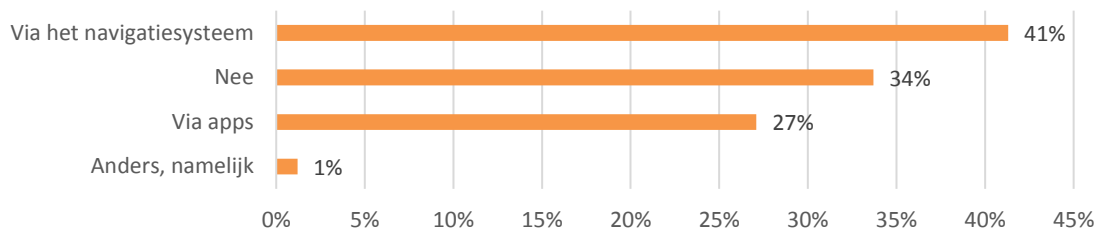
Figuur 6.6.2 | Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op gemeentelijke routes waar u rijdt?



6.7 Informatievoorziening

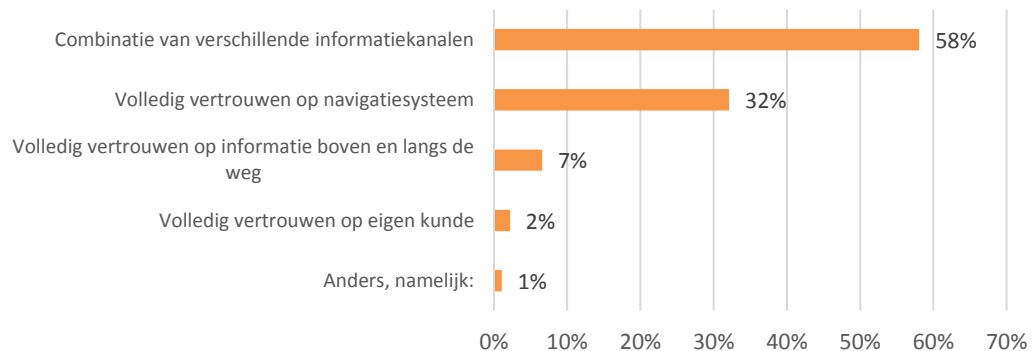
Actuele verkeersinformatie is onder andere te vinden langs en boven de weg. Aan weggebruikers is gevraagd via welke kanalen zij actuele verkeersinformatie krijgen in de auto (anders dan via de radio). De resultaten hiervan zijn te zien in figuur 6.7.1. Hierin is zichtbaar dat 41 procent van de weggebruikers actuele verkeersinformatie krijgt via het navigatiesysteem en 27 procent via apps. Van de weggebruikers geeft 34 procent aan geen extra actuele verkeersinformatie te krijgen naast de informatie die aanwezig is boven en langs de weg. Andere genoemde informatiekanalen zijn sociale media en de software in de auto zelf.

Figuur 6.7.1 | Actuele verkeersinformatie ontvangen op andere manieren dan verkeersinformatie boven en langs de weg (anders dan via de radio)



De mate waarin weggebruikers vertrouwen op de verkeersinformatie die wordt gegeven door het navigatiesysteem of apps verschilt, zoals zichtbaar is in figuur 6.7.2. Van de weggebruikers vertrouwt 32 procent volledig op het navigatiesysteem als hulpmiddel en volgt het routeadvies. De grootste groep, 58 procent van de weggebruikers, combineert de informatie die ze krijgen via de navigatie met de informatie boven en langs de weg. Bij 'anders' geven mensen aan dat ze vertrouwen op eigen kennis in combinatie met borden langs en boven de weg. Navigatie staat dan enkel op de achtergrond aan. Ook noemt een enkeling papieren kaarten als informatiebron die wordt gebruikt voor de navigatie.

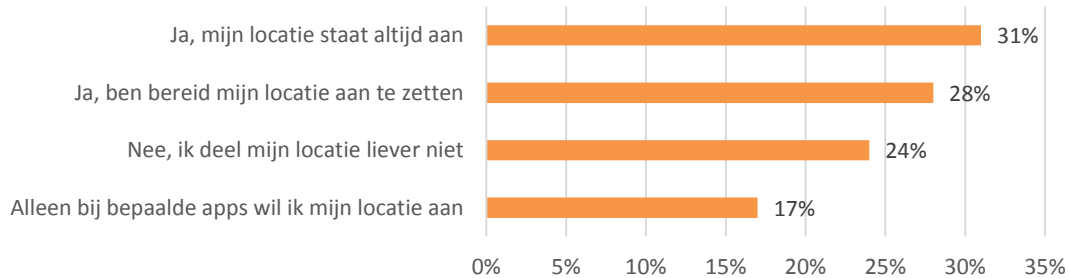
Figuur 6.7.2 | De manier waarop actuele verkeersinformatie wordt gebruikt



Apps kunnen op basis van locatiegegevens actuele verkeersinformatie geven wanneer de gebruiker van de app diens locatie deelt. Aan weggebruikers is gevraagd in hoeverre men bereid is om locatiegegevens beschikbaar te stellen voor een app die actuele verkeersinformatie geeft. Resultaten zijn zichtbaar in figuur 6.7.3. De grootste groep weggebruikers is bereid om locatiegegevens te delen om actuele verkeersinformatie te krijgen. Ongeveer een kwart van de weggebruikers deelt de locatie liever niet. De meest genoemde reden om de locatie niet te delen, is vanwege privacy.

Weggebruikers geven aan de locatie wel te willen delen vanwege het gemak dat actuele verkeersinformatie met zich meebrengt. Weggebruikers die de locatie wel willen delen, geven aan dat actuele verkeersinformatie gemak met zich meebrengt.

Figuur 6.7.3 | Bereidheid om locatiegegevens beschikbaar te stellen voor apps die actuele verkeersinformatie geven



6.8 Conclusie

Er zijn verschillende acties mogelijk om de bereikbaarheid van een gemeente te verbeteren. Weggebruikers staan het meest achter het verbeteren van de doorstroming of het verkorten van de wachttijden bij stoplichten. Vijf procent van de weggebruikers vindt de bereikbaarheid goed zoals deze is.

Van de aspecten verkeersveiligheid, doorstroming en leefbaarheid van de omgeving vinden weggebruikers de verkeersveiligheid van gemeentelijke wegen het belangrijkste en leefbaarheid van de omgeving het minst belangrijk. Opvallend is dat de grootste groep weggebruikers geen idee heeft waar ze deze onveilige situaties moet melden.

In het algemeen staat men meer positief dan negatief tegenover maatregelen door de gemeente die de leefbaarheid en veiligheid verbeteren, zoals een snelheidsbeperking naar 30 kilometer per uur binnen de bebouwde kom. Het verminderen van de verlichting langs wegen in de avond en de nacht in verband met duurzaamheid, krijgt de minste bijval: 42 procent ziet het wel zitten, maar 36 procent staat er (zeer) negatief tegenover. Ruim twee derde van de weggebruikers wil de auto laten staan als het lastiger wordt (langer duurt) om daarmee de binnenstad in te rijden. Andere (voorgenomen) gedragsveranderingen krijgen minder positieve reacties.

Van de weggebruikers geeft 75 procent aan niet te overwegen om de auto weg te doen en 18 procent overweegt om dat wel te doen. Als het om de tweede auto gaat, overweegt 7 procent om deze weg te doen. De kosten die auto's met zich meebrengen, zijn een belangrijke reden om er afstand van te doen, gevolgd door 'het milieu'.

Bijna de helft van de weggebruikers ervoer tijdens de laatste rit geen hinder. De meeste hinder wordt ondervonden van fietsers (20%), gevolgd door brommers of scooters (19%) en andere automobilisten (17%). Andere weggebruikers zoals touringcars, speed pedelecs en landbouwverkeer worden als minder hinderlijk ervaren, maar die vormen ook een kleiner aandeel in de weggebruikers. Van de weggebruikers vindt 76 procent het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op gemeentelijke routes.

Actuele verkeersinformatie ontvangen weggebruikers (behalve via de radio) via het navigatiesysteem (41%) of via apps (27%). Van de weggebruikers vertrouwt 32 procent volledig op het navigatiesysteem als hulpmiddel en volgt het routeadvies. De grootste groep, 58 procent van de weggebruikers, combineert de informatie die ze krijgen via de navigatie met de informatie boven en langs de weg. Bij een derde van de weggebruikers staat de locatie van de app altijd aan (en deelt dus locatie-informatie), ruim de helft van de weggebruikers is (onder voorwaarden) bereid om locatie informatie te delen vanwege het gemak van actuele verkeersinformatie. Ongeveer een kwart van de weggebruikers deelt de locatie liever niet, vooral vanwege privacy.

Bijlage A. Onderzoeksopzet- en verantwoording

Methodes

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een online vragenlijst. De vragenlijst is in samenspraak met Wegbeheerders ontmoeten Wegbeheerders door I&O Research ontwikkeld.

Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd in de laatste drie weken van september 2021. De vragenlijst bestond uit circa 40, voornamelijk gesloten, vragen.

Steekproef

Via landelijke internetpanels zijn weggebruikers uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Allereerst is per gemeente en per provincie een aselecte steekproef (alleen 18+) getrokken. De beoogde netto steekproef is minimaal 300 automobilisten per gemeente, 300 per provincie en 300 per RWS-regio. Hierbij vormt RWS-regio een uitzondering. Vanwege diens omvang werd gestreefd naar een respons van 200 in deze regio. Alle beoogde respons is behaald, mede door een slimme sturing in het selectieproces. Aan het begin van de vragenlijst zijn automobilisten door middel van een screeningsvraag naar de juiste vragenlijst geleid: over rijkswegen, provinciale wegen of gemeentelijke wegen.

Alleen respondenten die minimaal één van volgende vragen met ‘ja’ beantwoordden maakten deel uit van de netto steekproef:

Om deel te kunnen nemen aan het onderzoek, moesten respondenten minimaal een van de volgende vragen met ‘ja’ kunnen beantwoorden:

- Heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig de afgelopen maand gereden op de Rijkswegen?
- Heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig de afgelopen maand gereden op de provinciale wegen?
- Heeft u als bestuurder van een (motor)voertuig de afgelopen maand gereden op een gemeentelijke route?

Hierbij zijn weggebruikers die op een gemeentelijke route hebben gereden als eerste toebedeeld aan de vragenlijst voor gemeentelijke wegen. Dit omdat de kans dat een weggebruiker op een van de 12 gemeentelijke wegen heeft gereden kleiner is dan de kans dat iemand op een provinciale of een Rijksweg heeft gereden.

Indien men niet op een stadsroute had gereden, is men willekeurig toebedeeld aan de vragenlijst voor provinciale wegen of voor Rijkswegen, wanneer men aangaf gebruik te maken van deze weg op de selectievraag. Gedurende de veldwerkperiode is hierop bijgestuurd door bepaalde regio's uit te sluiten en automobilisten gericht bij een bepaalde vragenlijst te laten uitkomen.

Vanzelfsprekend hebben weggebruikers alleen de vragenlijst over een ‘bepaalde weg’ ingevuld als zij daar ook daadwerkelijk hadden gereden. Dit is vastgelegd vóór het selectiemoment door middel van de selectievraag; In welke provincie heeft u het grootste deel van uw laatste rit op de [provinciale weg/ Rijksweg] gereden?

De steekproef is geworven via drie panels: I&O Research Panel, Dynata en PanelClix. Respondenten zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek van 15 september tot en met 12 oktober. In totaal hebben 9.301 respondenten de vragenlijst ingevuld. Hierbij is een nette verdeling tussen regio's mogelijk gemaakt door het voorafgaande selectieproces. Tabel A1 bevat de verdeling van de (ongewogen) netto respons naar RWS-regio, provincie en gemeente.

Tabel 1 | Responsoverzicht onderzoek 2021

RWS-Regio	abs	rel	Provincie	abs	rel
RWS Noord-Nederland	305	15%	Friesland	303	8%
			Groningen	303	8%
			Drenthe	303	8%
RWS Oost-Nederland	305	15%	Gelderland	303	8%
			Overijssel	303	8%
RWS Zuid-Nederland	304	15%	Noord-Brabant	304	8%
			Limburg	304	8%
RWS Midden-Nederland	305	15%	Flevoland	304	8%
			Utrecht	303	8%
RWS West-Nederland Noord	304	15%	Noord-Holland	304	8%
RWS West-Nederland Zuid	303	15%	Zuid-Holland	303	8%
RWS Zee en Delta	201	10%	Zeeland	303	8%
Totaal	2.027	100%	Totaal	3.640	100%

Gemeente	abs	rel
Den Haag	302	8%
Amsterdam	303	8%
Rotterdam	303	8%
Utrecht	302	8%
Maastricht	305	8%
Eindhoven	302	8%
Arnhem	306	8%
Enschede	304	8%
Zwolle	303	8%
Groningen	303	8%
Dordrecht	301	8%
Westland	300	8%
Totaal	3.634	100%

Percentages, significanties en n-waarden

Percentages in de tekst kunnen als gevolg van afrondingsverschillen afwijken van de percentages in de grafieken. Wanneer het percentage zeer tevreden bijvoorbeeld 5.37% is en het percentage tevreden is 73.24%, worden deze percentages in de grafieken naar beneden afgerond (respectievelijk naar 5% en 73%). In de tekst kan echter gesproken worden over het percentage (zeer) tevreden van 79 procent. Dit is een optelling van de niet-afgeronde percentages. Op basis van de optelling van de percentages in de grafiek (5% + 73%) zou men echter een percentage van 78 procent verwachten.

Als in het rapport wordt gesproken over significantie, betekent dat er met 95 procent zekerheid gesteld kan worden dat het in de steekproef waargenomen verschil overeenkomt met een daadwerkelijk verschil tussen de gehele populatie van weggebruikers binnen een RWS-Regio/provincie/gemeente en de gehele populatie van weggebruikers in Nederland.

Rapportage

De in de rapportage vermelde tevredenheidsscores hebben betrekking op de respondenten die de vraag beantwoord hebben (exclusief de categorie 'weet niet'). Er is sprake van een afwijking of verschil als de gemiddelde scores tussen groepen significant verschillen op het 95 procent niveau. Als er geen significant verschil is, dan is dit niet afzonderlijk vermeld.

Weging

Via de landelijke internetpanels zijn aselekt panelleden van 18 jaar en ouder uitgenodigd. Er zijn geen populatiecijfers bekend van Nederlanders die in het bezit zijn van een rijbewijs én die de afgelopen maand op Nederlandse auto(snel)wegen, provinciale wegen en/of gemeentelijke wegen gereden hebben. Daarom is ervoor gekozen te wegen naar leeftijd en geslacht van de gehele Nederlandse bevolking (18+). Met deze weging worden groepen die oververtegenwoordigd zijn in de data gecorrigeerd, door deze data minder zwaar te laten meewegen in de analyses. Groepen die ondervertegenwoordigd zijn worden zwaarder meegerekend. De weefactor is gebaseerd op de verhoudingen in de dataset ten opzichte van de verhouding in de Nederlandse populatie. Voor populatiecijfers is gebruik gemaakt van de cijfers van de Gouden Standaard van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

De dataset is gewogen op leeftijd en geslacht. De minimale en maximale weefactor zijn respectievelijk 0,64 en 1,62.

Corona

2021 was in vele opzichten een ander jaar dan 2019. Met de komst van covid-19 en de restricties die gedurende het jaar van toepassing waren, zag het verkeerslandschap er in 2021 anders uit dan in 2019. Doordat we in een coronatijdperk leven is er minder woon-werk verkeer op de weg, met als gevolg minder files. Dit kan van invloed zijn op de wegbeleving van weggebruikers. Dit zal voor bepaalde aspecten zoals doorstroming meer van toepassing zijn dan voor aspecten zoals informatievoorziening. Om informatie te winnen over het effect van corona op de wegbeleving is er een vraag over gesteld aan de gemeentelijke weggebruikers.

Bijlage B. Profiel van de weggebruiker

Achtergrondkenmerken weggebruikers

In Tabel 1 worden de ongewogen achtergrondkenmerken van de weggebruikers getoond. In Tabel 2 staan de ongewogen kenmerken van de laatste rit.

Tabel 1 | Leeftijd, geslacht en opleidingsniveau (ongewogen)

Leeftijd	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
18-29 jaar	250	469	581	1.300
30-39 jaar	269	492	710	1.471
40-54 jaar	446	818	870	2.134
55 jaar en ouder	1.061	1.861	1.470	4.392
Geen antwoord	1	0	3	4
Totaal	2.027	3.640	3.634	9.301
Geslacht	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Man	1.027	1.786	1.940	4.753
Vrouw	991	1.837	1.663	4.491
Geen antwoord	9	17	31	57
Totaal	2.027	3.640	3.634	9.301
Opleidingsniveau	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Geen onderwijs / basisonderwijs / cursus inburgering / cursus Nederlandse taal	5	10	43	58
LBO / VBO / VMBO (kader- of beroepsgerichte leerweg) / MBO 1 (assistentenopleiding)	80	181	179	440
MAVO / HAVO of VWO (eerste drie jaar) / ULO / MULO / VMBO (theoretische of gemengde leerweg) / voortgezet speciaal onder	185	343	326	854
MBO 2, 3, 4 (basisberoeps-, vak-, middenkader- of specialistenopleiding) of MBO oude structuur (vóór 1998)	449	857	805	2.111
HAVO of VWO (overgegaan naar de 4e klas) / HBS / MMS / HBO propedeuse of WO Propedeuse	175	345	357	877
HBO (behalve HBO-master) / WO-kandidaats -of WO-bachelor	694	1.235	1.236	3.165
WO-doctoraal of WO-master of HBO-master / postdoctoraal onderwijs	421	650	676	1.747
Geen antwoord	18	19	12	49
Totaal	2.027	3.640	3.634	9.301

Tabel 2 | Kenmerken laatst gereden rit (ongewogen)

Voertuig	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Personenauto	1.960	3.506	3.467	8.933
Motor	21	51	77	149
Bestelwagen	32	62	56	150
Anders	14	21	34	69
Totaal	2.027	3.640	3.634	9.301
Motief	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Woon-werk verkeer	399	811	880	2.090
Zakelijk en beroepsmatig	117	203	343	663
Diensten/verzorging	118	238	239	595
Winkelen, boodschappen doen	213	564	706	1.483
Volgen onderwijs, cursus, kinderopvang	21	64	59	144
Visite, logeren	546	826	687	2.059
Uitgaan, sport en hobby	203	369	318	890
Toeren en wandelen	108	186	172	466
Anders	282	340	216	838
Geen antwoord	20	39	14	73
Totaal	2.027	3.640	3.634	9.301
Frequentie	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Dagelijks (5-7 dagen per week)	92	264	503	859
Enkele keren per week (2-4 dagen per week)	300	666	884	1.850
Eens per week (1 dag)	200	420	476	1.096
Enkele keren per maand	390	719	690	1.799
Minder dan eens per maand	833	1.216	1.008	3.057
Geen antwoord	212	355	73	640
Totaal	2.027	3.640	3.634	9.301
Brandstof	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Benzine, diesel, LPG	1.869	3.377	3.323	8.569
Aardgas	2	14	32	48
Elektrisch (volledig en hybride)	150	242	268	660
Overige	5	4	9	18
Geen antwoord	1	3	2	6
Totaal	2.027	3.640	3.634	9.301

Bijlage C. Uitleg prioriteitenmatrix

De impact van de verschillende aspecten is berekend door middel van een correlatieanalyse. Deze analyse geeft weer in hoeverre de diverse aspecten van invloed zijn op de algemene tevredenheid. Met behulp van een prioriteitenmatrix wordt op deze manier inzichtelijk gemaakt welke aspecten (als eerste) aandacht verdienen om zo de algemene tevredenheid van weggebruikers te vergroten.

De prioriteitenmatrix is opgebouwd uit twee assen waarbij de x-as het gemiddelde oordeel over de aspecten weergeeft (de tevredenheid). De waarden op de x-as zouden tussen de 1 en 5 liggen en komen voort uit de gegeven antwoorden 1: zeer ontevreden tot 5: zeer tevreden. De waarden van de x-assen in onderstaande prioriteitenmatrices lopen van minimaal 3,20 tot maximaal 3,9. De gemiddelde tevredenheid over alle aspecten ligt dus boven het middelpunt van 3. Dat betekent dat de weggebruiker de verschillende aspecten gemiddeld tussen “neutraal” en “tevreden” beoordeelt.

Op de y-as staat de samenhang (correlatie) tussen het aspect en de algemene tevredenheid. De waarden van de y-as lopen van minimaal 0,12 tot maximaal 0,60 (met mogelijke waarden van 0 tot 1). Deze waarden komen voort uit een correlatieanalyse. De assen kruisen elkaar op het punt van het gemiddelde oordeel over alle aspecten op de x-as en de gemiddelde samenhang (correlatie) met de algemene tevredenheid op de y-as. De assen van de prioriteitenmatrix markeren dus de gemiddelden van beide variabelen, waardoor vier kwadranten ontstaan.

In de figuren zijn in de bovenste twee vlakken de aspecten terug te vinden die een relatief grote invloed hebben op de totale waardering van de betreffende wegbeheerder. Aspecten in de twee onderste vlakken spelen relatief een minder grote rol. Aspecten die (relatief) negatief worden beoordeeld en veel invloed blijken te hebben op de algemene tevredenheid, staan in het kwadrant linksboven. Dit zijn aspecten waar de eerste prioriteit zou moeten liggen. Andersom is het belangrijk om energie te blijven steken in positieve aspecten met veel invloed (wat goed is, goed houden).

Bijlage D. Resultaten tevredenheid per beheerder

In onderstaande tabellen zijn de tevredenheidsscores en belangsscores uitgesplitst naar RWS-regio, provincie en gemeente. Deze uitsplitsing is gemaakt op basis van de gemeente of provincie waar men de laatste rit heeft gereden. Significante verschillen ten opzichte van het totaal staan in de tabellen vetgedrukt. De aspecten zijn gesorteerd op basis van de gevraagde volgorde in de vragenlijst.

Tabel 1. Resultaten per RWS-regio 2021

% (zeer) tevreden		Noord-Nederland	Oost-Nederland	Zuid-Nederland	Midden-Nederland	West-Nederland Noord	West-Nederland Zuid	Zee en Delta	Totaal
Beheer	(N = 1.979)	89%	88%	91%	92%	91%	87%	93%	90%
Onderhoud van de wegen	(N = 1.987)	88%	85%	92%	90%	89%	85%	93%	89%
Kwaliteit van de inrichting van de weg	(N = 1.981)	90%	88%	86%	89%	86%	80%	89%	87%
Breedte van de rijstroken ¹	(N = 1.820)	92%	85%	87%	91%	88%	84%	87%	88%
Onderhoud van bruggen en tunnels	(N = 1.746)	84%	85%	86%	86%	82%	74%	84%	83%
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg	(N = 1.978)	87%	80%	82%	84%	84%	81%	87%	83%
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers	(N = 1.973)	62%	50%	46%	44%	52%	48%	55%	51%
Verlichting ¹	(N = 1.370)	74%	78%	72%	83%	83%	81%	66%	77%
Zichtbaarheid markeringen ¹	(N = 1.799)	85%	84%	90%	90%	89%	88%	82%	87%
Doorstroming	(N = 1.988)	81%	71%	61%	69%	72%	60%	79%	70%
Informatievoorziening over de weg	(N = 1.977)	91%	92%	92%	87%	85%	84%	89%	89%
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden	(N = 1.746)	73%	72%	75%	69%	63%	64%	72%	69%
Inschatting reistijd	(N = 1.977)	91%	85%	80%	84%	84%	80%	89%	84%
Verzorgingsplaatsen met tankstations/restaurants	(N = 1.492)	75%	80%	79%	80%	75%	70%	66%	75%
verzorgingsplaatsen zonder tankstations/restaurants	(N = 1.305)	70%	68%	69%	68%	61%	62%	52%	65%
Matrixborden met snelheden ¹	(N = 1.614)	85%	81%	79%	80%	82%	83%	81%	81%
Verkeersveiligheid ¹	(N = 1.666)	84%	78%	79%	81%	81%	81%	76%	80%
Uitvoering van werkzaamheden ¹	(N = 1.363)	70%	67%	67%	69%	67%	67%	73%	68%
Verkeersveiligheid bij werkzaamheden ¹	(N = 1.268)	87%	82%	81%	82%	82%	82%	83%	83%
Doorstroming bij werkzaamheden ¹	(N = 1.213)	80%	65%	67%	68%	65%	65%	74%	69%
Verkeersinformatie bij werkzaamheden ¹	(N = 1.213)	83%	77%	80%	79%	77%	77%	83%	79%
Uitzicht op het landschap ¹	(N = 1.575)	89%	82%	79%	78%	79%	68%	88%	80%
Opgeruimde/schone wegen ¹	(N = 1.712)	87%	85%	79%	83%	85%	83%	85%	84%
Opgeruimde/schone berm ¹	(N = 1.417)	75%	71%	60%	70%	71%	72%	74%	70%
Elektrische laadpalen ¹	(N = 230)	55%	55%	50%	42%	55%	58%	57%	53%
Veilige plek bij pech ¹	(N = 1.324)	76%	71%	69%	74%	69%	68%	71%	71%

¹ Voor het laatst gemeten in 2019

% (zeer) tevreden		Noord-Nederland	Oost-Nederland	Zuid-Nederland	Midden-Nederland	West-Nederland Noord	West-Nederland Zuid	Zee en Delta	Totaal
Rijcomfort ¹	(N = 1.794)	85%	86%	85%	90%	88%	83%	89%	87%
Zicht ¹	(N = 1.724)	88%	82%	79%	87%	85%	83%	84%	84%

Tabel 2. Verschil tussen 2019 en 2021 voor de Rijkswegen

% (zeer) tevreden	2019	2021	Verschil
Beheer	88%	90%	2%
Onderhoud van de wegen	85%	89%	4%
Kwaliteit van de inrichting van de weg	-	87%	-
Breedte van de rijstroken	88%	-	-
Onderhoud van bruggen en tunnels	-	83%	-
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg	-	83%	-
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers	-	51%	-
Verlichting	77%	-	-
Zichtbaarheid markeringen	87%	-	-
Doorstroming	55%	70%	15%
Informatievoorziening over de weg	-	89%	-
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden	72%	69%	-3%
Inschatting reistijd	82%	84%	2%
Verzorgingsplaatsen met tankstations/restaurants	-	75%	-
verzorgingsplaatsen zonder tankstations/restaurants	-	65%	-
Matrixborden met snelheden	81%	-	-
Verkeersveiligheid	80%	-	-
Uitvoering van werkzaamheden	68%	-	-
Verkeersveiligheid bij werkzaamheden	83%	-	-
Doorstroming bij werkzaamheden	69%	-	-
Verkeersinformatie bij werkzaamheden	83%	-	-
Uitzicht op het landschap	80%	-	-
Opgeruimde/schone wegen	84%	-	-
Opgeruimde/schone berm	70%	-	-
Elektrische laadpalen	53%	-	-
Mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten	71%	-	-
Rijcomfort	87%	-	-
Zicht	84%	-	-

Tabel 3. Resultaten per provincie 2021

% (zeer) tevreden	Fr	Gr	Dr	NH	FI	Ge	Ov	ZH	Ut	Ze	NB	Li	Totaal
Beheer (N = 3.538)	89%	80%	87%	83%	83%	85%	84%	82%	89%	87%	85%	86%	85%
Kwaliteit van de wegen (N = 3.549)	89%	85%	90%	89%	89%	86%	87%	88%	92%	89%	87%	86%	88%
Onderhoud van de wegen (N = 3.534)	84%	78%	82%	82%	81%	79%	81%	83%	86%	84%	79%	79%	81%
Verkeersveiligheid (N = 3.275)	80%	66%	66%	68%	74%	72%	69%	74%	74%	68%	68%	67%	71%
Doorstroming (N = 3.541)	85%	71%	80%	59%	76%	66%	67%	51%	54%	68%	58%	71%	67%
Verkeersinformatie (N = 3.275)	78%	69%	77%	69%	75%	74%	75%	68%	76%	71%	69%	70%	73%
Uitvoering werkzaamheden (N = 3.291)	70%	52%	63%	60%	63%	64%	63%	60%	68%	68%	66%	61%	63%
Staat van het wegdek (N = 3.538)	88%	86%	90%	88%	83%	89%	90%	87%	91%	89%	83%	87%	88%
Verlichting (N = 3.046)	70%	64%	72%	70%	65%	77%	75%	74%	81%	65%	70%	70%	71%
Zichtbaarheid markeringen (N = 3.516)	77%	75%	81%	83%	78%	82%	82%	79%	83%	86%	81%	77%	80%
Breedte van de rijstroken ² (N = 2.862)	80%	77%	80%	79%	84%	83%	80%	77%	80%	81%	78%	82%	80%
Veilige plek bij pech (N = 3.180)	54%	49%	47%	44%	42%	53%	54%	47%	41%	54%	44%	43%	48%
Rijcomfort ² (N = 2.968)	83%	76%	86%	84%	85%	87%	84%	78%	84%	87%	81%	82%	83%
Zicht (N = 3.440)	71%	62%	62%	67%	75%	70%	68%	72%	74%	67%	68%	62%	68%
Aanwezigheid van obstakels in de berm (N = 3.049)	67%	68%	66%	67%	68%	67%	71%	66%	68%	70%	60%	59%	66%
Turborotondes (N = 1.895)	69%	59%	62%	53%	66%	63%	65%	65%	63%	69%	68%	62%	64%
Rotondes (N = 2.848)	74%	70%	72%	70%	75%	79%	71%	73%	71%	74%	77%	73%	73%
Verkeerslichten (N = 2.720)	79%	76%	81%	73%	74%	82%	71%	71%	76%	77%	72%	75%	75%
Duidelijkheid voorrangskruispunten ² (N = 2.635)	75%	75%	80%	80%	84%	81%	81%	80%	78%	81%	79%	81%	80%
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers (N = 2.669)	75%	71%	69%	69%	69%	71%	67%	69%	66%	69%	62%	68%	69%
Spoorwegovergangen (N = 1.258)	79%	77%	73%	77%	70%	75%	81%	72%	71%	77%	66%	79%	75%
Onderhoud van bruggen en tunnels (N = 2.186)	84%	74%	75%	74%	73%	83%	84%	66%	79%	77%	77%	81%	77%
Uitwijkmogelijkheden (N = 3.198)	56%	47%	40%	44%	44%	49%	48%	46%	45%	49%	46%	47%	47%
Opgeruimd/schoon zijn van de bermen (N = 3.408)	83%	68%	78%	71%	75%	73%	76%	73%	75%	80%	65%	67%	74%
Opgeruimde/schone wegen ² (N = 3.061)	89%	86%	90%	90%	87%	85%	88%	85%	87%	89%	82%	77%	86%
Uitzicht op het landschap vanaf de route (N = 3.422)	93%	85%	95%	85%	82%	91%	89%	82%	86%	91%	78%	84%	87%
Elektrische laadpalen (N = c687)	42%	39%	33%	37%	50%	50%	47%	45%	51%	39%	52%	62%	45%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg (N = 2070)	53%	47%	47%	53%	62%	62%	53%	44%	52%	59%	48%	45%	52%
Bewegwijzering (blauwe borden) (N = 3.308)	93%	94%	93%	91%	93%	92%	92%	95%	91%	92%	93%	86%	92%
Borden met maximumsnelheid (N = 3.386)	85%	83%	77%	80%	79%	79%	79%	83%	79%	79%	77%	80%	80%
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid (N = 2.940)	79%	82%	77%	77%	75%	76%	76%	75%	78%	78%	72%	76%	77%
Radio (N = 936)	82%	80%	75%	72%	84%	74%	67%	77%	79%	84%	77%	68%	77%
TV (N = 78)	50%	100%	100%	100%	86%	65%	60%	46%	83%	100%	46%	77%	75%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant (N = 114)	62%	70%	94%	92%	78%	100%	58%	50%	80%	90%	54%	81%	75%
Website / sociale media (N = 412)	85%	85%	81%	78%	83%	63%	69%	81%	84%	79%	84%	83%	80%
Navigatiesysteem (N = 884)	81%	79%	87%	84%	83%	75%	84%	84%	85%	78%	82%	82%	82%
Apps (N = 785)	96%	91%	92%	94%	93%	92%	87%	94%	94%	95%	92%	94%	93%
Borden langs/boven de weg (N = 1.620)	88%	77%	87%	89%	83%	84%	91%	85%	85%	89%	88%	78%	85%

² Voor het laatst gemeten in 2019

% (zeer) tevreden		Fr	Gr	Dr	NH	FI	Ge	Ov	ZH	Ut	Ze	NB	Li	Totaal
Tekstkarren	(N = 1.210)	80%	68%	72%	66%	61%	80%	77%	74%	80%	75%	67%	61%	71%
Digitale informatiepanelen	(N = 1.064)	75%	71%	70%	72%	65%	76%	80%	74%	74%	70%	67%	68%	72%
Gele omleidingsborden	(N = 1.718)	73%	61%	60%	68%	62%	72%	72%	67%	63%	72%	62%	66%	66%
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	(N = 3.107)	73%	61%	64%	63%	61%	71%	69%	65%	62%	68%	65%	60%	65%
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	(N = 3.292)	81%	74%	74%	68%	74%	73%	78%	70%	80%	77%	73%	74%	75%
Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden	(N = 3.302)	77%	66%	72%	57%	64%	64%	69%	59%	61%	64%	64%	68%	65%
Verkeersinformatie bij wegwerkzaamheden	(N = 3.054)	75%	69%	70%	69%	73%	74%	72%	68%	75%	76%	70%	72%	72%
Inschatting reistijd ²	(N = 3.030)	88%	84%	85%	85%	88%	82%	84%	84%	85%	88%	84%	84%	85%

Tabel 4. Verschil tussen 2019 en 2021 voor de provinciale wegen

% (zeer) tevreden	2019	2021	Verschil
Beheer	85%	85%	0%
Kwaliteit van de wegen	87%	88%	1%
Onderhoud van de wegen	81%	81%	0%
Verkeersveiligheid	72%	71%	-2%
Doorstroming	65%	67%	2%
Verkeersinformatie	70%	73%	3%
Uitvoering werkzaamheden	63%	63%	0%
Staat van het wegdek	87%	88%	1%
Verlichting	72%	71%	-1%
Zichtbaarheid markeringen	82%	80%	-2%
Breedte van de rijstroken	80%	-	-
Veilige plek bij pech	48%	48%	0%
Rijcomfort	83%	-	-
Zicht	71%	68%	-3%
Obstakels in de berm	70%	66%	-4%
Turborotondes	66%	64%	-2%
Rotondes	76%	73%	-3%
Verkeerslichten	72%	75%	3%
Duidelijkheid voorrangskruispunten	80%	-	-
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers	67%	69%	2%
Spoorwegovergangen	74%	75%	1%
Onderhoud van bruggen en tunnels	-	77%	-
Uitwijkmogelijkheden	49%	47%	-2%
Opgeruimd/schoon zijn van de bermen	75%	74%	-1%
Opgeruimde/schone wegen	86%	86%	0%
Uitzicht op het landschap vanaf de route	88%	87%	-1%
Elektrische laadpalen	54%	45%	-9%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg	-	52%	-
Bewegwijzering (blauwe borden)	88%	92%	4%
Borden met maximumsnelheid	80%	80%	0%
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid	76%	77%	1%
Radio	-	77%	-
TV	-	75%	-
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant	-	75%	-
Website / sociale media	-	80%	-
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	-	82%	-
Apps	-	93%	-
Borden langs/boven de weg	-	85%	-
Tekstkarren	69%	71%	2%
Digitale informatiepanelen	74%	72%	-2%
Gele omleidingsborden	69%	66%	-3%
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	70%	65%	-5%
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	79%	75%	-4%
Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden	72%	65%	-7%
Verkeersinformatie bij wegwerkzaamheden	75%	72%	-3%
Inschatting reistijd	85%	-	-

Tabel 5. Resultaten per gemeente 2021

% (zeer) tevreden	Den Haag	Amsterdam	Rotterdam	Utrecht	Maastricht	Eindhoven	Arnhem	Enschede	Zwolle	Groningen	Dordrecht	Westland	Totaal
Beheer (N = 3.685)	76%	78%	79%	81%	86%	82%	80%	73%	90%	75%	83%	83%	80%
Kwaliteit van de wegen (N = 3.694)	82%	83%	82%	86%	89%	83%	84%	86%	89%	80%	81%	84%	84%
Onderhoud van de wegen (N = 3.684)	77%	78%	74%	82%	83%	81%	75%	76%	84%	76%	74%	74%	78%
Verkeersveiligheid (N = 3.702)	63%	66%	58%	66%	69%	69%	63%	58%	71%	62%	65%	72%	65%
Doorstroming (N = 3.698)	44%	51%	41%	48%	63%	49%	49%	43%	58%	48%	50%	58%	50%
Verkeersinformatie (N = 3.562)	67%	68%	64%	73%	68%	71%	64%	58%	72%	68%	68%	68%	67%
Uitvoering werkzaamheden (N = 3.414)	53%	51%	56%	61%	73%	58%	61%	48%	61%	43%	57%	60%	57%
Staat van het wegdek ³ (N = 3.130)	82%	76%	80%	84%	90%	85%	82%	75%	89%	87%	72%	83%	82%
Verlichting ³ (N = 2.858)	84%	79%	84%	86%	87%	82%	86%	86%	88%	85%	83%	79%	84%
Zichtbaarheid markering (N = 3.688)	83%	84%	83%	84%	86%	83%	83%	83%	89%	77%	82%	83%	83%
Breedte van de rijstroken (N = 3.695)	77%	80%	80%	81%	83%	80%	77%	82%	83%	71%	78%	73%	79%
Rijcomfort (N = 3.695)	76%	77%	72%	76%	81%	75%	71%	72%	81%	76%	74%	72%	75%
Aanwezigheid van obstakels in de berm (N = 3.255)	62%	65%	58%	62%	67%	71%	65%	65%	72%	60%	60%	64%	64%
Zicht (N = 3.695)	76%	83%	79%	80%	78%	79%	76%	71%	77%	77%	70%	77%	77%
Turborotondes (N = 2.543)	53%	66%	62%	61%	67%	65%	55%	59%	60%	52%	66%	61%	61%
Rotondes (N = 3.257)	65%	74%	70%	75%	73%	73%	70%	66%	68%	70%	75%	73%	71%
Verkeerslichten (N = 3.610)	64%	73%	66%	63%	73%	63%	70%	58%	69%	61%	70%	71%	67%
Duidelijkheid voorrangskruispunten (N = 3.585)	65%	69%	67%	68%	73%	71%	69%	65%	75%	71%	68%	70%	69%
Oversteekplaats fietsen/voetgangers (N = 3.529)	68%	67%	69%	71%	72%	68%	61%	61%	73%	68%	68%	69%	68%
Spoorwegovergangen (N = 2.263)	77%	77%	75%	79%	83%	84%	79%	85%	79%	80%	76%	73%	79%
Bruggen (N = 2.812)	72%	76%	78%	81%	88%	82%	77%	82%	82%	80%	73%	75%	79%
Tunnels (N = 2.496)	79%	77%	78%	76%	83%	80%	69%	77%	84%	83%	72%	73%	78%
Uitwijkmogelijkheden (N = 3.329)	46%	55%	47%	49%	60%	63%	53%	58%	57%	51%	57%	56%	54%
Bus- of trambaan (N = 2.775)	62%	63%	65%	64%	68%	68%	59%	66%	68%	74%	64%	65%	65%
Inschatting reistijd (N = 3.555)	66%	70%	64%	71%	82%	72%	70%	71%	81%	76%	71%	73%	72%
Bewegwijzering (blauwe borden) ³ (N = 2.904)	77%	75%	82%	80%	83%	81%	83%	82%	87%	80%	85%	82%	81%
Opgeruimde/schone wegen ³ (N = 2.702)	67%	65%	71%	76%	74%	70%	77%	69%	80%	79%	65%	76%	73%
Opgeruimd/schoon zijn van de berm (N = 3.483)	64%	64%	52%	65%	75%	67%	65%	63%	70%	64%	66%	73%	66%
Elektrische laadpalen (N = 1.437)	60%	59%	55%	57%	70%	62%	50%	65%	53%	65%	66%	70%	62%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg (N = 2.896)	51%	43%	39%	47%	52%	48%	47%	46%	49%	46%	53%	60%	49%
Beperking van hinder bij werkzaamheden (N = 2.915)	39%	38%	33%	36%	48%	40%	36%	41%	42%	42%	43%	49%	41%
Verkeersveiligheid bij werkzaamheden (N = 3.537)	67%	74%	65%	71%	79%	72%	71%	65%	77%	63%	69%	75%	71%
Doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden (N = 3.563)	51%	55%	45%	55%	70%	56%	59%	50%	66%	50%	50%	61%	56%
Verkeersinformatie bij werkzaamheden (N = 3.405)	68%	71%	63%	74%	73%	71%	71%	63%	74%	65%	70%	69%	69%
Uitzicht op het landschap ³ (N = 2.369)	59%	59%	65%	65%	71%	67%	75%	73%	78%	74%	64%	69%	68%
Informatie via radio (N = 1.681)	76%	80%	78%	81%	89%	78%	79%	85%	82%	83%	82%	85%	82%
Informatie via tv (N = 403)	70%	77%	75%	59%	89%	81%	75%	82%	73%	77%	92%	73%	80%
Informatie via dagblad/krant (N = 378)	77%	68%	67%	76%	79%	79%	80%	60%	91%	78%	87%	71%	77%
Informatie via website (N = 962)	72%	87%	70%	72%	80%	87%	74%	69%	81%	75%	74%	82%	77%
Informatie via navigatiesysteem (N = 1.586)	79%	81%	75%	79%	87%	83%	78%	79%	81%	80%	82%	85%	81%
Informatie via apps (N = 1.381)	85%	89%	85%	88%	82%	90%	89%	79%	91%	85%	81%	89%	86%
Informatie via borden langs/boven de weg (N = 2.469)	78%	80%	79%	81%	82%	81%	83%	74%	85%	81%	81%	84%	81%
Informatie via borden met maximumsnelheid (N = 3.237)	50%	57%	47%	58%	72%	55%	60%	55%	64%	52%	59%	55%	57%
Informatie via tekstkarren (N = 3.599)	34%	36%	36%	35%	49%	37%	43%	39%	35%	35%	45%	37%	38%
Informatie via gele omleidingsborden (N = 2.752)	52%	53%	54%	55%	68%	50%	59%	61%	54%	49%	58%	53%	56%

³ Voor het laatst gemeten in 2019

% (zeer) tevreden	Den Haag	Amsterdam	Rotterdam	Utrecht	Maastricht	Eindhoven	Arnhem	Enschede	Zwolle	Groningen	Dordrecht	Westland	Totaal
Informatie via dynamische route (N = 3.129)	40%	38%	40%	41%	54%	41%	47%	38%	45%	29%	39%	46%	41%
Informatie via parkeerverwijzingen (N = 2.370)	51%	50%	46%	49%	63%	57%	47%	56%	60%	54%	51%	52%	53%

Tabel 6. Verschil tussen 2019 en 2021 voor de gemeentelijke wegen

% (zeer) tevreden	2019	2021	Verschil
Beheer	74%	80%	6%
Kwaliteit van de wegen	83%	84%	1%
Onderhoud van de wegen	76%	78%	2%
Verkeersveiligheid	66%	65%	-1%
Doorstroming	44%	50%	6%
Verkeersinformatie	64%	67%	3%
Uitvoering van werkzaamheden	51%	57%	6%
Staat van het wegdek	82%	-	-
Verlichting	84%	-	-
Zichtbaarheid markeringen	77%	83%	6%
Breedte van de rijstroken	76%	79%	3%
Rijcomfort	74%	75%	1%
Aanwezigheid van obstakels in de berm	-	64%	-
Zicht	69%	77%	8%
Turborotondes	62%	61%	-1%
Rotondes	73%	71%	-2%
Verkeerslichten	67%	67%	0%
Duidelijkheid voorrangskruispunten	70%	69%	-1%
Oversteekplaatsen fietsers/voetgangers	64%	68%	4%
Spoorwegovergangen	73%	79%	6%
Bruggen	74%	79%	5%
Tunnels	76%	78%	2%
Uitwijkmogelijkheden	48%	54%	6%
Bus- of trambaan	69%	65%	-4%
Inschatting reistijd	71%	72%	1%
Bewegwijzering (blauwe borden)	81%	-	-
Opgeruimde/schone wegen	73%	-	-
Opgeruimde/schone berm	61%	66%	5%
Elektrische laadpalen	53%	62%	9%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg	-	49%	-
Beperking hinder bij werkzaamheden	57%	41%	-16%
Verkeersveiligheid bij werkzaamheden	70%	71%	1%
Doorstroming bij werkzaamheden	56%	56%	0%
Verkeersinformatie bij werkzaamheden	67%	69%	2%
Uitzicht op het landschap	68%	-	-
Informatie via radio	-	82%	-
Informatie via tv	-	80%	-
informatie via dagblad/krant	-	77%	-
Informatie via website	-	77%	-
Informatie via navigatiesysteem	-	81%	-
Informatie via apps	-	86%	-
Informatie via Borden langs/boven de weg	-	81%	-
Informatie via borden met maximumsnelheid	76%	57%	-19%
Informatie via tekstkarren	64%	38%	-26%
Informatie via gele omlidingsborden	63%	56%	-8%
Informatie via dynamische route	-	41%	-
Informatie via parkeerverwijzingen	70%	53%	-17%

Bijlage E. Resultaten ontevredenheid per beheerder

In onderstaande tabellen zijn de ontevredenheidsscores uitgesplitst naar RWS-regio, provincie en gemeente. Deze uitsplitsing is gemaakt op basis van de gemeente of provincie waar men de laatste rit heeft gereden. Significante verschillen ten opzichte van het totaal staan in de tabellen vetgedrukt. Voorgaande jaren is er geen rapportage gemaakt van de ontevredenheidsscores, hierom wordt er geen vergelijking gemaakt met 2019.

Tabel 7. Resultaten per RWS-regio 2021

% (zeer) ontevreden	Noord-Nederland	Oost-Nederland	Zuid-Nederland	Midden-Nederland	West-Nederland Noord	West-Nederland Zuid	Zee en Delta	Totaal
Beheer (N = 1.979)	1%	4%	2%	2%	2%	3%	2%	2%
Onderhoud van de wegen (N = 1.987)	3%	4%	2%	0%	1%	6%	1%	3%
Kwaliteit van de inrichting van de weg (N = 1.981)	1%	3%	4%	3%	2%	3%	3%	3%
Onderhoud van bruggen en tunnels (N = 1.746)	2%	3%	3%	3%	3%	10%	4%	4%
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg (N = 1.978)	1%	4%	6%	3%	3%	4%	2%	3%
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers (N = 1.973)	13%	20%	21%	18%	15%	20%	19%	18%
Doorstroming (N = 1.988)	6%	8%	17%	11%	9%	15%	9%	11%
Informatievoorziening over de weg (N = 1.977)	2%	1%	2%	4%	3%	3%	2%	2%
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden (N = 1.746)	7%	8%	7%	7%	9%	10%	8%	8%
Reistijd (N = 1.977)	3%	3%	7%	5%	6%	9%	4%	5%
Verzorgingsplaatsen met tankstations/restaurants (N = 1.492)	8%	4%	6%	5%	6%	10%	10%	7%
Verzorgingsplaatsen zonder tankstations/restaurants (N = 1.305)	8%	8%	8%	7%	11%	12%	15%	9%

Tabel 8. Resultaten per provincie 2021

% (zeer) ontevreden	Fr	Gr	Dr	NH	Fl	Ge	Ov	ZH	Ut	Ze	NB	Li	Totaal
Beheer (N = 3.538)	2%	5%	3%	2%	2%	2%	3%	5%	2%	1%	1%	3%	3%
Kwaliteit van de wegen (N = 3.549)	2%	5%	2%	1%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	2%
Onderhoud van de wegen (N = 3.534)	1%	6%	3%	4%	3%	4%	2%	4%	3%	3%	4%	5%	4%
Verkeersveiligheid (N = 3.275)	4%	7%	9%	8%	4%	6%	8%	6%	6%	9%	8%	8%	7%
Doorstroming (N = 3.541)	5%	12%	6%	14%	8%	9%	8%	12%	16%	12%	11%	6%	10%
Verkeersinformatie (N = 3.275)	2%	8%	4%	5%	3%	4%	5%	5%	8%	5%	7%	7%	5%
Uitvoering werkzaamheden (N = 3.291)	5%	18%	7%	9%	7%	9%	7%	10%	7%	8%	8%	9%	9%
Staat van het wegdek (N = 3.538)	5%	2%	3%	5%	4%	2%	3%	2%	2%	2%	3%	3%	3%
Verlichting (N = 3.046)	8%	15%	9%	8%	13%	8%	7%	8%	6%	13%	11%	12%	10%
Zichtbaarheid markering (N = 3.516)	5%	9%	5%	4%	6%	5%	4%	7%	2%	3%	5%	6%	5%
Veilige plek bij pech (N = 3.180)	17%	23%	20%	25%	23%	21%	18%	20%	23%	21%	26%	24%	22%
Zicht (N = 3.440)	7%	14%	11%	10%	6%	11%	11%	6%	4%	10%	8%	12%	9%
Aanwezigheid van obstakels in de berm (N = 3.049)	4%	7%	6%	7%	6%	6%	3%	5%	4%	6%	8%	8%	6%
Turborotondes (N = 1.895)	7%	7%	4%	16%	5%	9%	8%	11%	8%	11%	7%	13%	9%
Rotondes (N = 2.848)	6%	10%	8%	7%	5%	7%	6%	8%	11%	10%	7%	7%	8%
Verkeerslichten (N = 2.720)	3%	8%	4%	11%	8%	4%	9%	11%	10%	10%	13%	9%	9%
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers (N = 2.669)	5%	9%	10%	11%	6%	10%	10%	14%	12%	11%	15%	13%	10%
Spoorwegovergangen (N = 1.258)	5%	4%	8%	6%	4%	5%	2%	2%	8%	4%	5%	8%	5%
Onderhoud van bruggen en tunnels (N = 2.186)	1%	5%	2%	6%	5%	2%	2%	9%	3%	4%	2%	3%	4%
Uitwijkmogelijkheden (N = 3.198)	12%	18%	19%	23%	21%	17%	15%	19%	19%	21%	23%	20%	19%
Opgeruimd/schoon zijn van de berm (N = 3.408)	6%	10%	8%	10%	6%	10%	9%	8%	7%	6%	11%	12%	9%
Uitzicht op het landschap vanaf de route (N = 3.422)	1%	3%	0%	1%	2%	2%	2%	5%	3%	1%	2%	4%	2%
Elektrische laadpalen (N = 687)	22%	24%	34%	28%	14%	15%	25%	15%	22%	28%	15%	19%	21%
Aanwezigheid van reclameborden (N = 2.070)	9%	12%	16%	11%	7%	15%	11%	15%	11%	6%	10%	18%	12%
Bewegwijzering (N = 3.308)	1%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	2%	1%
Borden met maximumsnelheid (N = 3.386)	5%	6%	6%	4%	4%	5%	5%	8%	8%	5%	7%	5%	6%
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid (N = 2.940)	4%	6%	6%	4%	5%	5%	6%	9%	6%	5%	7%	6%	6%
Radio (N = 936)	3%	2%	11%	3%	3%	8%	4%	3%	6%	3%	5%	8%	5%
Tv (N = 78)	22%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	8%	3%
Dagblad / huis-aan-huisblad (N = 114)	0%	0%	7%	0%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	47%	13%	4%
Website/ sociale media (N = 412)	0%	9%	8%	0%	3%	4%	11%	6%	4%	4%	0%	0%	4%
Navigatiesysteem (N = 884)	0%	0%	2%	0%	5%	3%	4%	5%	5%	7%	5%	3%	3%
Apps (N = 785)	0%	7%	0%	0%	0%	3%	4%	3%	2%	0%	0%	0%	2%
Borden langs/boven de weg (N = 1.620)	3%	5%	2%	1%	2%	3%	1%	3%	2%	2%	5%	3%	3%
Tekstkarren (N = 1.210)	3%	6%	3%	7%	3%	4%	5%	5%	5%	2%	0%	8%	4%
Digitale informatiepanelen (N = 1.064)	7%	2%	2%	3%	4%	2%	2%	6%	8%	4%	7%	2%	4%
Gele omleidingsborden (N = 1.718)	9%	16%	10%	8%	8%	6%	6%	10%	6%	9%	7%	10%	9%
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (N = 3.107)	4%	10%	3%	7%	9%	5%	4%	10%	6%	9%	4%	8%	7%
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden (N = 3.292)	3%	5%	5%	8%	6%	6%	3%	6%	3%	4%	4%	7%	5%
Doorstroming van verkeer bij wegwerkzaamheden (N = 3.302)	4%	13%	3%	14%	7%	9%	7%	15%	10%	12%	8%	9%	9%
Verkeersinformatie bij wegwerkzaamheden (N = 3.054)	4%	5%	8%	7%	5%	3%	3%	7%	4%	4%	5%	8%	5%

Tabel 9. Resultaten per gemeente 2021

% (zeer) ontevreden		Den Haag	Amsterdam	Rotterdam	Utrecht	Maastricht	Eindhoven	Arnhem	Enschede	Zwolle	Groningen	Dordrecht	Westland	Totaal
Beheer (N = 3.685)		5%	5%	4%	6%	2%	3%	4%	10%	1%	5%	5%	4%	4%
Kwaliteit wegen (N = 3.694)		4%	3%	4%	3%	3%	5%	5%	5%	2%	7%	4%	4%	4%
Onderhoud van de wegen (N = 3.684)		8%	6%	5%	4%	6%	5%	7%	8%	4%	7%	6%	6%	6%
Verkeersveiligheid (N = 3.702)		9%	11%	13%	9%	8%	9%	10%	14%	5%	13%	8%	8%	10%
Doorstroming (N = 3.698)		27%	21%	28%	17%	11%	22%	21%	29%	14%	24%	25%	14%	21%
Verkeersinformatie (N = 3.562)		10%	9%	9%	6%	10%	6%	11%	17%	6%	11%	11%	9%	9%
Uitvoering werkzaamheden (N = 3.414)		15%	16%	14%	9%	6%	10%	9%	26%	8%	25%	17%	11%	14%
Zichtbaarheid markering (N = 3.688)		6%	4%	3%	4%	5%	5%	3%	5%	2%	7%	5%	3%	4%
Breedte van de rijstroken (N = 3.695)		6%	6%	6%	5%	5%	6%	8%	6%	4%	12%	8%	9%	7%
Rijcomfort (N = 3.695)		5%	6%	8%	6%	4%	7%	5%	6%	3%	6%	7%	7%	6%
Aanwezigheid van obstakels in de berm (N = 3.255)		10%	8%	8%	9%	8%	6%	8%	9%	5%	9%	12%	9%	9%
Zicht (N = 3.695)		4%	5%	5%	7%	7%	6%	8%	9%	5%	9%	9%	8%	7%
Turborotondes (N = 2.543)		13%	9%	10%	11%	10%	9%	17%	11%	11%	10%	9%	13%	11%
Rotondes (N = 3.257)		12%	7%	8%	9%	7%	8%	8%	14%	11%	7%	9%	9%	9%
Verkeerslichten (N = 3.610)		16%	10%	16%	15%	10%	16%	14%	18%	8%	16%	12%	9%	13%
Duidelijkheid voorrangskruispunten (N = 3.585)		10%	7%	11%	10%	8%	7%	8%	12%	4%	8%	11%	7%	9%
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers (N = 3.529)		12%	10%	10%	9%	11%	10%	11%	12%	9%	13%	13%	8%	11%
Spoorwegovergangen (N = 2.263)		3%	4%	4%	3%	4%	2%	2%	2%	2%	3%	4%	8%	3%
Bruggen (N = 2.812)		9%	6%	7%	3%	2%	1%	6%	4%	3%	6%	8%	6%	5%
Tunnels (N = 2.496)		4%	4%	4%	4%	5%	2%	9%	3%	3%	1%	6%	6%	4%
Uitwijkmogelijkheden (N = 3.329)		19%	16%	18%	22%	13%	14%	18%	15%	10%	18%	16%	13%	16%
Bus- of trambaan (N = 2.775)		10%	5%	9%	7%	8%	8%	10%	11%	5%	4%	10%	9%	8%
Inschatting reistijd (N = 3.555)		12%	9%	11%	12%	4%	8%	7%	9%	3%	10%	10%	9%	9%
Opgeruimd/schoon zijn van de berm (N = 3.483)		13%	15%	17%	15%	8%	14%	13%	16%	5%	11%	11%	8%	12%
Elektrische laadpalen (N = 1.437)		13%	14%	12%	16%	12%	11%	22%	15%	12%	6%	11%	7%	13%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg (N = 2.896)		9%	21%	18%	17%	14%	17%	16%	15%	11%	12%	16%	13%	15%
Beperking van hinder (N = 2.915)		23%	21%	25%	19%	18%	17%	20%	21%	21%	14%	21%	20%	20%
Verkeersveiligheid (N = 3.537)		6%	6%	7%	7%	4%	6%	7%	9%	3%	11%	7%	4%	7%
Doorstroming van het verkeer (N = 3.563)		21%	18%	22%	17%	8%	17%	14%	22%	11%	20%	17%	16%	17%
Verkeersinformatie (N = 3.405)		9%	9%	7%	5%	7%	6%	8%	11%	5%	8%	8%	8%	8%
Informatie via radio (N = 1.681)		1%	7%	5%	8%	2%	3%	5%	3%	2%	5%	4%	3%	4%
Informatie via tv (N = 403)		0%	3%	0%	7%	3%	9%	8%	8%	0%	0%	0%	7%	4%
Informatie via dagblad/krant (N = 378)		8%	5%	7%	5%	5%	16%	4%	15%	0%	4%	1%	13%	7%
Informatie via website (N = 962)		9%	2%	12%	3%	7%	4%	6%	8%	2%	6%	4%	4%	6%
Informatie via navigatiesysteem (N = 1.586)		5%	4%	9%	4%	1%	4%	5%	6%	5%	9%	7%	3%	5%
Informatie via apps (N = 1.381)		1%	2%	5%	1%	5%	4%	3%	9%	3%	6%	4%	3%	4%
Informatie via Borden langs/boven de weg (N = 2.469)		6%	5%	5%	4%	5%	4%	5%	7%	4%	5%	8%	3%	5%
Informatie via borden met maximumsnelheid (N = 3.237)		14%	14%	13%	9%	5%	10%	6%	16%	8%	20%	15%	12%	12%
Informatie via tekstkarren (N = 3.599)		14%	14%	15%	16%	12%	14%	13%	16%	16%	13%	12%	12%	14%
Informatie via gele omleidingsborden (N = 2.752)		20%	15%	14%	15%	13%	18%	16%	14%	19%	15%	12%	14%	15%
Informatie via dynamische route (N = 3.129)		25%	23%	25%	24%	14%	24%	16%	24%	18%	29%	19%	21%	22%
Informatie via parkeerverwijzingen (N = 2.370)		22%	15%	17%	14%	15%	15%	16%	20%	21%	15%	22%	16%	18%

Bijlage F. Vragenlijst

Vragenlijst | Belevingsonderzoek Automobilisten 2021

Leeswijzer

- Teksten in de **blauwe blokken** zijn de namen van de hoofdstukken, respondenten krijgen dit niet te zien.
- De *cursieve* teksten boven de vragen zijn filters/routings.
- Teksten in *blauw en cursief* geven aan hoe de antwoordcategorieën worden voorgelegd. Wanneer de antwoorden gerandomiseerd zijn, staan de 'anders, nl' en 'weet niet' categorie of 'geen van deze' altijd onderaan de lijst.
- Teksten in *oranje en cursief* zijn instructies voor onze dataspecialisten.

Aandachtspunten in het algemeen

- Geen nummering in de geprogrammeerde vragenlijst

Welkom bij deze vragenlijst.

Wegbeheerders van Nederland (gemeenten, provincie en het Rijk) willen graag weten wat u vindt van de Nederlandse wegen. Ze hebben I&O gevraagd om met behulp van deze vragenlijst na te gaan hoe u het wegennet waardeert als het gaat om bijvoorbeeld werkzaamheden, veiligheid en de informatievoorziening.

Met dit onderzoek willen we nagaan of weggebruikers in de afgelopen jaren meer of minder tevreden zijn over het beheer van de Nederlandse wegen. Uw deelname is erg belangrijk: u vertegenwoordigt veel andere inwoners in uw regio die niet zijn uitgenodigd.

Soms kunt u tekst typen in een tekstvak. Houd er rekening mee dat u daar maximaal 1024 karakters/letters kunt invullen, tenzij dat anders aangegeven staat.

Alvast bedankt voor uw deelname!

ALGEMEEN DEEL | SELECTIE NAAR BEHEERDER

Selectievragen

Allen

1. Bent u in het bezit van een rijbewijs?
 - Ja
 - Nee *[einde vragenlijst]*

Allen

2. Heeft u in de afgelopen twee maanden op de Nederlandse Rijkswegen* *[Mouse over: alle snelwegen met een A-nummer en N-wegen met een nummer <100]*, op de provinciale wegen of op de stadswegen / gemeentelijke wegen gereden?
 - Ja
 - Nee *[einde vragenlijst]*

Allen

3. Bent u van beroep vrachtwagenchauffeur of buschauffeur?
 - Ja *[einde vragenlijst]*
 - Nee

Allen

4. Op welke brandstof rijdt het voertuig dat u tijdens uw laatste rit heeft gebruikt?
 - Benzine, diesel, LPG
 - Aardgas (CNG en LNG* *[Mouse over: CNG is aardgas onder druk, LNG is vloeibaar gas]*)
 - Elektrisch (volledig en hybride)
 - Overige
 - Weet niet / geen antwoord

Selectievragen wegbeheerder

Deze vragenlijst gaat grotendeels over **de laatste rit** die u reed als bestuurder van een (motor)voertuig* *[Mouse over: auto, bestelwagen of motor]*.

allen

5. Heeft u tijdens **uw laatste rit** als bestuurder van een auto gereden op een **gemeentelijke route** in één van onderstaande gemeenten?

Met gemeentelijke routes bedoelen we doorgaande wegen binnen de bebouwde kom die een bepaald deel van een stad verbinden met een ringweg of met langs de stad lopende snelwegen.

Als u tijdens uw laatste rit in meerdere gemeenten heeft gereden, kies dan de stad/gemeente waarin u het laatst reed.

Eén antwoord mogelijk

- Den Haag
- Amsterdam
- Rotterdam
- Utrecht
- Maastricht
- Eindhoven
- Arnhem
- Enschede
- Zwolle
- Groningen
- Dordrecht
- Westland (o.a. Naaldwijk, 's-Gravenzande, Naaldwijk, Monster en De Lier)
- Nee, in geen van bovenstaande gemeenten

Klik op de naam van de stad/gemeente voor een kaartje van de routes in deze stad/gemeente om te kijken of u op één van de gemeentelijke routes gereden hebt. De kaart wordt geopend in een nieuw tabblad.

Per stad clickable kaartje invoegen met stadsroutes.

Als een stad 'vol' is, komt hij niet meer in beeld

Als alle stadsroutes 'vol' zijn vervalt vraag 5

Indien bij vraag 5 1 stad aangekruist: naar [toelichting](#) na vraag 9, dan door naar vraag 10.

Indien 5 = Nee, in geen van bovenstaande gemeenten

6. Heeft u tijdens **uw laatste rit** als bestuurder van een (motor)voertuig [*infoblokje: auto, bestelwagen of motor*] gereden op de **provinciale wegen**?

Met provinciale wegen bedoelen we wegen buiten de bebouwde kom waar voornamelijk snelheden van 80 of 100 km/u gelden, en die doorgaans worden aangeduid als N-wegen met een nummer hoger dan 100 en met hectorbordjes langs de weg.

- Ja
- Nee

7. Heeft u tijdens **uw laatste rit** als bestuurder van een (motor)voertuig [*infoblokje: auto, bestelwagen of motor*] gereden op de **Rijkswegen**?

Rijkswegen zijn alle A-wegen (Rijkswegen) en N-wegen met een nummer beneden de 100. Zie voor overzicht de rode wegen op de kaart.

- Ja
- Nee

Indien bij 5, 6 en 7 = nee = EINDE VRAGENLIJST

8. Tijdens **uw laatste rit** heeft u (onder andere) gereden op een [*gemeentelijke route*> / <*provinciale weg*> / <*Rijksweg*>].

LET OP: Eén van de typen wegen komt in beeld. Indien:

- Laatste rit (o.a.) op stadsroute in een van de 11 gemeenten was: **altijd** stadsroute
- Laatste rit niet op stadsroute was: **at random** provinciale weg of Rijksweg

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **gemeentelijke routes**.
OF

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **provinciale weg(en)**.

OF

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **Rijksweg(en)**.

!! Alleen voorleggen aan respondenten toebedeeld aan provinciale weg / Rijksweg:

In welke provincie heeft u het grootste deel van uw laatste rit op de [[provinciale weg / Rijksweg](#)] gereden? Klik op de naam van de provincie voor een overzichtskaart van N-wegen (geel) en de Rijkswegen (rood). De kaart wordt geopend in een nieuw tabblad.

Provinciale weg

- Friesland
- Groningen
- Drenthe
- Noord-Holland
- Flevoland
- Gelderland
- Overijssel
- Zuid-Holland
- Utrecht
- Zeeland
- Noord-Brabant
- Limburg

Rijksweg

Drenthe / Friesland / Groningen

Noord-Holland

Utrecht / Flevoland

Gelderland / Overijssel

Limburg / Noord-Brabant

Zuid-Holland

Zeeland

GEMEENTELIJKE ROUTES | DEEL I: VAST DEEL

GEMEENTELIJKE ROUTES | ALGEMEEN

Nu volgen enkele algemene vragen over de **gemeentelijke routes** van de gemeente *[gemeente vraag 5]*.

Indien 5=gemeente ingevuld

9. Hoe tevreden bent u over de gemeente *[gemeente vraag 5]* als beheerder* *[infoblokje: De wegbeheerder is een overheidsinstantie die zorgt voor de aanleg en het onderhoud van wegen.]* van de **gemeentelijke routes**?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Niet tevreden en niet ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden
- Weet niet / geen mening

GEMEENTELIJKE ROUTES | KWALITEIT EN VEILIGHEID

Indien 5=gemeente ingevuld

10. Hoe tevreden bent u **in het algemeen** over de volgende aspecten ten aanzien van gemeentelijke routes in de gemeente *[gemeente vraag 5]*?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit van de wegen <i>(clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Onderhoud van de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Doorstroming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Verkeersinformatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Uitvoering werkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien aspecten van vraag 11 = (zeer) ontevreden

10b. Waarom bent u niet tevreden over *[aspect vraag 10]* van de gemeentelijke route? *[Open antwoord]*

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Wij willen graag iets meer weten over uw **laatst gereden rit**.

Indien 5=gemeente ingevuld

11. Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op een gemeentelijke route?

Motief van uw laatste rit

Drop-down lijstje:

- Woon-werk verkeer
- Zakelijk en beroepsmatig
- Diensten/verzorging (o.a. huisarts, ziekenhuis)
- Winkelen, boodschappen doen
- Volgen onderwijs, cursus, kinderopvang
- Visite, logeren
- Uitgaan, sport en hobby
- Toeren en wandelen
- Anders, namelijk: ...
- Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- Personenauto
- Motor
- Bestelwagen
- Anders, namelijk: ...

Hoe vaak rijdt u deze rit?

Drop-down lijstje:

- Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- Eens per week (1 dag)
- Enkele keren per maand
- Minder dan eens per maand
- Weet niet / geen antwoord

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over de **gemeentelijke routes** waarop u tijdens uw laatste rit gereden heeft.

Indien 5=gemeente ingevuld

12. Denkend aan uw laatste rit, wat zou u veranderd willen zien aan deze gemeentelijke route?

[Open antwoord]

Indien 5=gemeente ingevuld

13. Denkend aan uw laatste rit, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van deze gemeentelijke route?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening	n.v.t.
Zichtbaarheid markering (strepen en lijnen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Breedte van de rijstroken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rijcomfort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanwezigheid van obstakels in de berm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Turbototondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeerslichten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Duidelijkheid voorrangskruispunten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Denkend aan uw laatste rit, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van deze gemeentelijke route?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden		weet niet/ geen mening	n.v.t.
Spoorwegovergangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bruggen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitwijkmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bus of trambaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inschatting reistijd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opgeruimd/schoon zijn van de berm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elektrische laadpalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 13=(zeer) ontevreden

13b. Waarom bent u niet tevreden over [aspect genoemd bij 13] tijdens uw laatste rit op deze gemeentelijke route?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

14. Welke van onderstaande informatiebron(nen) heeft u **voorafgaand en tijdens uw laatste rit** gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over gemeentelijke routes?

Meerdere antwoorden mogelijk

	gebruikt voorafgaand aan de rit	gebruikt tijdens de rit	niet gebruikt	weet niet/geen mening
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden langs/boven de weg		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 14=aangegeven informatiebronnen

15. Hoe tevreden bent u over de informatie die u ontving over tijdelijke omstandigheden in het verkeer (zoals files of wegwerkzaamheden) op deze gemeentelijke route?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 15=(zeer) ontevreden

15b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 15] op deze gemeentelijke route?
[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 5=gemeente ingevuld

16. Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u tijdens uw laatste rit bent tegengekomen op deze gemeentelijke route?

	niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/geen mening
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tekstkarren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dynamische Route Informatiepanelen (DRIPS)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkeerverwijzingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 16=(zeer) ontevreden

16b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 16] tijdens uw laatste rit op deze gemeentelijke route?
[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 5=gemeente ingevuld

17. In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten met betrekking tot **wegwerkzaamheden** op gemeentelijke routes?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/ geen mening
Beperking van hinder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doorstroming van het verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersinformatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 17=(zeer) ontevreden

17b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect bij 17] tijdens uw laatste rit op deze gemeentelijke route?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

GEMEENTELIJKE ROUTES | DEEL II: ACTUELE THEMA'S

1. BEREIKBAARHEID

Indien 5=gemeente ingevuld

18. Op welke van de volgende manieren kan volgens u de bereikbaarheid van uw gemeente verbeterd worden?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Zorgen voor een betere doorstroming in op stadsroutes/gemeentelijke routes
- Minder verkeerslichten
- Kortere wachttijden bij verkeerslichten
- Zorgen voor een betere informatievoorziening over wegwerkzaamheden
- Zorgen voor een betere informatievoorziening over files of opstoppingen
- Makkelijker overstappen op ander vervoer
- Meer parkeerplaatsen
- Gratis/goedkoper parkeren
- Anders, namelijk: ...
- De bereikbaarheid hoeft niet verbeterd te worden

Genoemde antwoorden laten rangschikken: wat zou de bereikbaarheid het meest vergroten en wat het minst?

18b. Wat zou de bereikbaarheid het meest vergroten en wat het minst?

Geef dit aan op een schaal van 1= vergroot de bereikbaarheid het meest ... [aantal gegeven antwoorden

bij 18] =het minst.

2. MOBILITEIT EN LEEFBAARHEID

Indien 5=gemeente ingevuld

19. Welke van de volgende aspecten vindt u als weggebruiker belangrijk?

Rangschik de aspecten van (1) meest belangrijk naar (3) minst belangrijk.

- Doorstroming van het verkeer
- Veiligheid in het verkeer
- Leefbaarheid van de omgeving

Indien bij 19 veiligheid of leefbaarheid als eerste genoemd worden ingevuld

20. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Indien 5=gemeente ingevuld

	helemaal mee eens	mee eens	niet mee eens / niet mee oneens	mee oneens	zeer mee oneens	weet niet/geen mening
Om de leefbaarheid te verbeteren, kies ik een ander vervoermiddel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik vind leefbaarheid belangrijker dan een korte reistijd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	helemaal mee eens	mee eens	niet mee eens / niet mee oneens	mee oneens	zeer mee oneens	weet niet/ geen mening
Als ik veel parkeergeld moet betalen, dan kies ik liever voor de fiets, het OV of (goedkoper) parkeren op afstand (bijvoorbeeld op een P+R terrein)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als het moeilijker wordt om in de binnenstad te rijden (bijvoorbeeld door een langere route om van A naar B te komen) zou ik de auto laat staan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als ik makkelijk een parkeerplaats vind, dan ga ik liever met de auto dan met de fiets of het OV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het is goed dat de gemeente het autoverkeer binnen de gemeentegrenzen wil ontmoedigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Corona heeft mijn manier van reizen op dit moment veranderd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 5=gemeente ingevuld

22. Hoe staat u in het algemeen tegenover de volgende maatregelen?

	zeer positief	positief	niet positief / niet negatief	negatief	zeer negatief	weet niet/ geen mening
Snelheidsbeperking binnen de gemeente naar 30 km/u in verband met het terugdringen van geluidshinder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Snelheidsbeperking binnen de gemeente naar 30 km/u om de luchtkwaliteit te verbeteren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Snelheidsbeperking binnen de gemeente naar 30 km/u om de veiligheid te verbeteren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Minder verlichting in de avond/nacht langs wegen vanuit duurzaamheidsoogpunt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 5=gemeente ingevuld

23. Overweegt u wel eens om uw auto weg te doen?

- Ja
- Ja, maar alleen mijn tweede auto
- Nee

Indien 5=gemeente ingevuld

23b. Wat zou voor u een reden zijn om de auto weg te doen?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Kosten
- Milieu
- Beter vervoersalternatief
- Betere fietsroutes
- Andere thuis-/werksituatie
- Goede autodeel faciliteiten
- Anders, namelijk: ...
- Ik zou mijn auto niet wegdoen

3. DIENSTVERLENING GEMEENTE

Indien 5=gemeente ingevuld

24. Stel dat u als weggebruiker een onveilige situatie op de weg tegenkomt (bijvoorbeeld slecht zicht, achterstallig onderhoud, obstakels op de weg). Weet u dan waar/bij wie u dat kunt melden?

- Ja, bij de gemeente
- Ja, bij de provincie
- Ja, bij Rijkswaterstaat
- Nee, ik heb geen idee

Indien 25=Ja, bij de gemeente

25. Heeft u in de afgelopen 12 maanden bij uw gemeente een melding gemaakt van een onveilige situatie op de weg?

- Ja
- Nee
- Weet niet/geen mening

Indien 25=Ja

26. Waar heeft u een melding gemaakt van een onveilige situatie op de weg?

- Via de website van de gemeente
- Ik heb telefonisch contact gehad met de gemeente
- Via een ander kanaal, namelijk:

Indien 25=Ja

27. Is er naar tevredenheid gereageerd op uw melding?

- Ja
- Nee
- Weet niet/geen mening

Indien 27=Nee

28. Waarom bent u niet tevreden?

[Open antwoord]

4. HINDER

29. Heeft u tijdens uw laatste rit op de gemeentelijke route hinder ondervonden van:

Meerdere antwoorden mogelijk

- Brommobielen (*clickable: 45 km/u voertuig, brommer met gesloten carrosserie*)
- Brommers of scooters
- Fietsers
- Elektrische fietsen
- Speed pedelecs (*clickable: speed pedelecs zijn snelle elektrische fietsen, hebben een gele kentekenplaat en gebruikers zijn verplicht een helm te dragen*)
- Voetgangers
- Andere automobilisten
- Openbaar vervoer (bus, tram of trein)
- Vrachtverkeer
- Taxi's
- Touringcars
- Werkverkeer
- Landbouwverkeer
- Veeg- en/of vuilniswagens
- Deelvoertuigen (e-scooters of fietsen)
- Anders, namelijk: ...
- Geen hinder ondervonden

Indien 29=één of meerdere antwoorden aangekruist

30. Kunt u de hinder die u heeft ondervonden op de **gemeentelijke route** beschrijven?

[Open antwoord] + Weet ik ni

5. MAXIMUMSNELHEID

Indien 5=gemeente ingevuld

31. Wat is volgens u (in het algemeen) de maximale toegestane snelheid op **gemeentelijke routes**?

[Open antwoord]

Minimaal 2 en maximaal 3 cijfers in kunnen vullen.

Indien 5=gemeente ingevuld

32. Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op **gemeentelijke routes** waar u rijdt?

- Ja
- Nee
- Weet niet / geen mening

33. Wat is er volgens u nodig om u aan de maximumsnelheid te houden op **gemeentelijke routes**?

[Open antwoord]

6. INFORMATIEVOORZIENING

Indien 5=gemeente ingevuld

34. Wegbeheerders geven actuele verkeersinformatie langs en boven de weg. Ontvangt u tijdens het rijden actuele verkeersinformatie op andere manieren in de auto (anders dan via de radio)?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Ja, via navigatiesysteem
 - Ja, via apps
 - Anders, namelijk: ...
 - Nee
 - Weet niet / geen antwoord
-

Indien 34=Ja, via navigatiesysteem / Ja, via apps

34b. Hoe gebruikt u de actuele verkeersinformatie die u via uw navigatiesysteem of een app binnenkrijgt?

- Ik vertrouw volledig op dit hulpmiddel en volg het routeadvies
 - Ik combineer de informatie van het hulpmiddel met de informatie boven en langs de weg
 - Ik vertrouw volledig op de informatie boven en langs de weg
 - Ik negeer de aanwijzingen, want ik weet zelf beter hoe ik ergens kan komen
 - Anders, namelijk: ...
 - Weet niet / geen antwoord
-

Indien 5=gemeente ingevuld

35. Het verstrekken van actuele verkeersinformatie gebeurt mede op basis van locatiegegevens van smartphones. U kunt zelf bij privacy-instellingen op de telefoon het uitzenden van

locatiegegevens aanzetten. Bent u bereid om uw locatiegegevens beschikbaar te stellen voor bijvoorbeeld een app die u actuele verkeersinformatie geeft?

- Ja, ik heb altijd mijn locatie aanstaan
- Ja, daartoe ben ik bereid
- Ik zet mijn locatiegegevens tijdelijk aan bij het gebruik van bepaalde apps
- Nee, dat wil ik liever niet
- Weet ik (nog) niet / geen mening

Indien 35=Ja (=wel) of Nee (=niet)

36. Kunt u aangeven waarom u dat *[wel/niet- antwoord vraag 35]* wil?

[Open antwoord]

PROVINCIALE WEGEN | DEEL I: VAST DEEL

PROVINCIALE WEGEN | ALGEMEEN

Nu volgen enkele algemene vragen over de **provinciale wegen** van de provincie *[provincie vraag 8]*.

Indien 6=provincie ingevuld

9. Hoe tevreden bent u over de provincie *[provincie vraag 8]* als beheerder* *[infoblokje: De wegbeheerder is een overheidsinstantie die zorgt voor de aanleg en het onderhoud van wegen.]* van de **provinciale wegen**?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Niet tevreden en niet ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden
- Weet niet / geen mening

PROVINCIALE WEGEN | KWALITEIT EN VEILIGHEID

Indien 6=provincie ingevuld

10. Hoe tevreden bent u **in het algemeen** over de volgende aspecten ten aanzien van provinciale wegen in de provincie *[provincie vraag 8]*?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit van de wegen (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Onderhoud van de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Doorstroming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Verkeersinformatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Uitvoering werkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien aspecten van vraag 10 = (zeer) ontevreden

10b. Waarom bent u niet tevreden over *[aspect vraag 10]* van de provinciale wegen?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Wij willen graag iets meer weten over uw laatst gereden rit.

Indien 6=provincie ingevuld

11. Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op een provinciale weg?

Begin- en eindpunt van de rit

- Beginpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:
- Eindpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:

Traject

Kunt u nu in de onderstaande lijst aangeven welk traject u tijdens uw laatste rit op de provinciale weg hebt gereden?

[Kaartje invoegen van meest gereden provincie](#)

[Drop-down lijstje invoegen van N-wegen](#)

Motief van uw laatste rit

[Drop-down lijstje:](#)

- Woon-werk verkeer
- Zakelijk en beroepsmatig
- Diensten/verzorging (o.a. huisarts, ziekenhuis)
- Winkelen, boodschappen doen
- Volgen onderwijs, cursus, kinderopvang
- Visite, logeren
- Uitgaan, sport en hobby
- Toeren en wandelen
- Anders, namelijk: ...
- Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- Personenauto
- Motor
- Bestelwagen
- Anders, namelijk: ...

Hoe vaak rijdt u deze rit?

[Drop-down lijstje:](#)

- Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- Eens per week (1 dag)
- Enkele keren per maand
- Minder dan eens per maand
- Weet niet / geen antwoord

PROVINCIALE WEGEN | KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over de **provinciale wegen** waarop u tijdens uw laatste rit gereden heeft.

Indien 6=provincie ingevuld

12. Denkend aan uw laatste rit, wat zou u veranderd willen zien aan deze provinciale weg?

[Open antwoord] + Weet niet / geen mening

Indien 6=provincie ingevuld

13. Denkend aan uw laatste rit, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van deze provinciale weg?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden		weet niet/ geen mening	n.v.t.
Staat van het wegdek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid markeringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten (verharde berm, pechhaven of vluchtstrook)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zicht (bijv. zicht bij inhalen of uitzicht vanaf zijweg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanwezigheid van obstakels in de berm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Turborotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden		weet niet/ geen mening	n.v.t.
Verkeerslichten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spoorwegovergangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van bruggen en tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitwijkmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opperuimd/schoon zijn van de bermen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitzicht op het landschap vanaf de route	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elektrische laadpalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 13=(zeer) ontevreden

13b. Waarom bent u niet tevreden over **[aspect genoemd bij 13]** tijdens uw laatste rit op deze provinciale weg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 6=provincie ingevuld

14. Welke informatiebron(nen) heeft u **voorafgaand en tijdens uw laatste rit** gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over provinciale routes?

Meerdere antwoorden mogelijk

	Gebruikt voorafgaand aan de rit	Gebruikt tijdens de rit	Niet gebruikt	weet niet/geen mening
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden langs/boven de weg		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 6=provincie ingevuld

15. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over provinciale routes?

Als u onderstaande zaken niet hebt toegepast, vul dan niet van toepassing in.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)							
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 15=(zeer) ontevreden

15b. Waarom bent u niet tevreden over de **[aspect genoemd bij 15]** voorafgaand uw laatste rit op deze provinciale weg?

[\[Open antwoord\]](#)

Indien 6=provincie ingevuld

16. Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op deze provinciale weg? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen, vul dan niet van toepassing in.*

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Bewegwijzering (blauwe borden) [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 16=(zeer) ontevreden

16b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 16] tijdens uw laatste rit op deze provinciale weg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 6=provincie ingevuld

17. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u tijdens uw laatste rit ontvangt over overige tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (zoals files of wegwerkzaamheden) op deze provinciale weg? Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen, vul dan niet van toepassing in.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Tekstkarren [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitale informatiepanelen (DRIPS) [clickable: foto DRIPS]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 17=(zeer) ontevreden

17b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 17] tijdens uw laatste rit op deze provinciale weg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 6=provincie ingevuld

18. Wegbeheerders geven actuele verkeersinformatie langs en boven de weg. Ontvangt u tijdens het rijden actuele verkeersinformatie op andere manieren in de auto (anders dan via de radio)?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Ja via navigatiesysteem
- Ja via apps
- Anders, namelijk: ...
- Nee

Indien vraag 18: Ja via de navigatie / Ja via apps

18b. Hoe gebruikt u de actuele verkeersinformatie die u via uw navigatiesysteem of een app binnenkrijgt?

- Ik vertrouw volledig op dit hulpmiddel en volg het routeadvies
- Ik combineer de informatie van het hulpmiddel met de informatie boven en langs de weg
- Ik vertrouw volledig op de informatie boven en langs de weg
- Ik negeer de aanwijzingen, want ik weet zelf beter hoe ik ergens kan komen

Indien 6=provincie ingevuld

19. In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten met betrekking tot **wegwerkzaamheden** op deze provinciale weg?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/ geen mening
Beperking van hinder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doorstroming van het verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersinformatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 19=(zeer) ontevreden

19b. Waarom bent u niet tevreden over de **[aspect bij 19]** tijdens uw laatste rit op deze provinciale weg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

PROVINCIALE WEGEN | DEEL II: ACTUELE THEMA'S

1. INFORMATIEVOORZIENING

Indien 6=provincie ingevuld

20. Wegbeheerders geven informatie **over de route** op borden langs en boven de weg. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens / niet mee oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	weet niet/ geen mening
Er is voldoende informatie over de route te vinden naast de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Routeinformatie (bijvoorbeeld over een te nemen afslag) wordt altijd op tijd gegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toeristische locaties worden op provinciale wegen duidelijk aangegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Belangrijke locaties worden op provinciale wegen duidelijk aangegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 6=provincie ingevuld

21. Wegbeheerders geven informatie **over wegwerkzaamheden** op borden langs en boven de weg. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens / niet mee oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	weet niet/ geen mening
Bij wegwerkzaamheden krijg ik voldoende informatie over afsluitingen en omleidingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De informatie over afsluitingen en omleidingen is over het algemeen duidelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatie over afsluitingen en omleidingen wordt op tijd gegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. VEILIGHEIDSBELEVING

Indien 6=provincie ingevuld

22. Voelt u zich wel eens onveilig op provinciale wegen?

- Ja
- Nee
- Weet niet / geen antwoord

Indien 22=Ja

22b. Hoe vaak voelt u zich onveilig op provinciale wegen?

- Heel vaak
- Vaak
- Soms
- Heel soms

Indien 6=provincie ingevuld

23. In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?

	Heel veilig	Veilig	Niet veilig/niet onveilig	Onveilig	Zeer onveilig	weet niet/geen antwoord
Kruisend verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vorrangsregels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid van markeringen of belijning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inritten/invoegend verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overstekend verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afritten/uitvoegend verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oversteekplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Haltes van het OV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 6=provincie ingevuld

23b. In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?

	Heel veilig	Veilig	Niet veilig/niet onveilig	Onveilig	Zeer onveilig	weet niet/geen antwoord
Weggebruikers die inhalen waar dat niet mag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bumperklevers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weggebruikers die te hard rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weggebruikers die keren op plaatsen waar dat niet mag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afslaand verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weggebruikers die te langzaam rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 6=provincie ingevuld

23c. In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?

	Heel veilig	Veilig	Niet veilig/niet onveilig	Onveilig	Zeer onveilig	weet niet/ geen antwoord
Storm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Harde wind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zware regen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sneeuwhagel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IJzel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 6=provincie ingevuld

24. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens / niet mee oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	weet niet/ geen mening
Er moeten meer rust- en parkeerplaatsen komen langs provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als ik op provinciale wegen rijd, dan word ik vaak afgeleid door de omgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bomen in de berm geven mij een onveilig gevoel tijdens het rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. MAXIMUMSNELHEID

Indien 6=provincie ingevuld

25. Wat is volgens u de maximumsnelheid op deze weg? [foto: provinciale weg met groene middenberm]

70 km per uur

80 km per uur

100 km per uur

120 km per uur

- Anders, namelijk: ...

Indien 6=provincie ingevuld

26. Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de provinciale wegen waar u rijdt?

- Ja

- Nee

Wij willen graag iets meer weten over uw laatste gereden rit.

Indien 8=rijkswegen ingevuld

9. Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op een Rijksweg?

Begin- en eindpunt van de rit

- Beginpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:
- Eindpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:

Traject

Kunt u nu in de onderstaande lijst aangeven welk traject u tijdens uw laatste rit op de provinciale weg hebt gereden? Wanneer u meerdere wegen wilt aanklikken, houdt u dan de CTRL-toets ingedrukt.

Kaartjes invoegen van meest gereden provincie met daarop de Rijkswegen aangegeven
Drop-down lijstje invoegen van A-wegen

Motief van uw laatste rit

Drop-down lijstje:

- Woon-werk verkeer
- Zakelijk en beroepsmatig
- Diensten/verzorging (o.a. huisarts, ziekenhuis)
- Winkelen, boodschappen doen
- Volgen onderwijs, cursus, kinderopvang
- Visite, logeren
- Uitgaan, sport en hobby
- Toeren en wandelen
- Anders, namelijk: ...
- Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- Personenauto
- Motor
- Bestelwagen
- Anders, namelijk: ...

Hoe vaak rijdt u deze rit?

Drop-down lijstje:

- Dagelijks (5-7 dagen per week)
- Enkele keren per week (2-4 dagen per week)
- Eens per week (1 dag)
- Enkele keren per maand
- Eén keer per maand
- Minder dan één keer per maand per maand
- Weet niet / geen antwoord

RIJKSWEGEN | KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over **Rijkswegen** [infoblokje: *Rijkswegen zijn alle A-wegen en N-wegen met een nummer lager dan 100*] waarop u tijdens uw laatste rit(ten) gereden heeft.

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals 'niet tevreden en niet ontevreden'. Gaat een vraag over een onderwerp dat u niet bent teggekomen tijdens uw laatste rit vult u dan alstublieft niet van toepassing in.

Indien 7=rijkswegen ingevuld

10. Hoe tevreden bent u over Rijkswaterstaat als beheerder* [infoblokje: *De wegbeheerder is een overheidsinstantie die zorgt voor de aanleg en het onderhoud van wegen.*] van de **Rijkswegen** op basis van uw laatst gereden rit?

- Zeer ontevreden
- Ontevreden
- Niet tevreden en niet ontevreden
- Tevreden
- Zeer tevreden
- Weet ik niet / geen mening

Indien 7=rijkswegen ingevuld

11. Denkend aan uw laatste rit(ten) , wat zou u verbeterd willen zien aan de **Rijksweg(en)** waar u gereden heeft?

[Open antwoord] + Er is geen verbetering nodig

Indien 7=rijkswegen ingevuld

12. Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de **Rijksweg** met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	zeer ontevred en	ontevred en	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	zeer tevreden	weet ik niet/ geen mening
Onderhoud van de wegen <i>(Infoblokje: hieronder vallen bijvoorbeeld de kwaliteit van het wegdek, voldoende gemaaid, opgeruimde/schone wegen, werkende verlichting, duidelijke belijning, vangrails)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kwaliteit van de inrichting van de weg <i>(Infoblokje: bijvoorbeeld goed overzicht, voldoende verlichting, goede plaats borden, goede op- en afritten, spitsstroken)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van bruggen en tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien aspecten van vraag 12 = (zeer) ontevreden

12b. Waarom bent u niet tevreden over [\[aspect vraag 12\]](#) van de Rijkswegen?

[\[Open antwoord\]](#) + [Weet ik niet/geen mening](#)

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 9=rijkswegen ingevuld

13. Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de **Rijksweg** met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	zeer ontevred en	ontevred en	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	zeer tevreden	weet ik niet/ geen mening
Doorstroming van het verkeer [<i>Infoblokje: kun je doorrijden zonder oponthoud, files, etc.</i>]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatievoorziening over de weg [<i>Infoblokje: actuele berichtgeving op borden (route, informatie en vertraging), blauwe borden, verkeersborden, hectometerborden</i>]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De mate waarin de door jou ingeschatte reistijd (inclusief oponthoud) overeen kwam met de daadwerkelijke reistijd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verzorgingsplaatsen langs de weg met tankstation en/of restaurant [<i>Infoblokje: parkeervoorzieningen, plek om te rusten/eten, prullenbakken, aanwezigheid en kwaliteit van toiletten, verlichting, veiligheid</i>]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verzorgingsplaatsen langs de weg zonder tankstation en/of restaurant [<i>Infoblokje: parkeervoorzieningen, plek om te rusten/eten, prullenbakken, aanwezigheid en kwaliteit van toiletten, verlichting, veiligheid</i>]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien aspecten van vraag 13 = (zeer) ontevreden

13b. Waarom bent u niet tevreden over **[aspect vraag 13]** van de Rijkswegen?

[\[Open antwoord\]](#)

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

RIJKSWEGEN | INFORMATIEVOORZIENING LAATST GEREDEN RIT

Indien 7=rijkswegen ingevuld

14. Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u bent tegengekomen op deze Rijksweg? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen, vul dan niet van toepassing in.*

	zeer ontevrede n	ontevrede n	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	zeer tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Bewegwijzering (blauwe borden) [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 14=(zeer) ontevreden

14b. Waarom bent u niet tevreden over de [\[aspect genoemd bij 14\]](#) tijdens uw laatste rit op deze Rijksweg?

[\[Open antwoord\]](#)

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 7=rijkswegen ingevuld

15. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u **voorafgaand aan uw laatste rit** ontvangt over overige tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (zoals files of wegwerkzaamheden) op deze Rijksweg? *Als u onderstaande zaken niet hebt toegepast, vul dan niet van toepassing in.*

	zeer ontevrede n	ontevrede n	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	Zeer tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Radio/tv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
App	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 22=(zeer) ontevreden

15b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 15] voorafgaand aan uw laatste rit op deze Rijksweg heeft ontvangen?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 7=rijkswegen ingevuld

16. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u **tijdens uw laatste rit** ontvangt over overige tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (zoals files of wegwerkzaamheden) op deze Rijksweg? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen, vul dan niet van toepassing in.*

	zeer ontevreden	ontevreden	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	zeer tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Tekstkarren [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitale informatiepanelen [clickable: foto GRIPS]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 16=(zeer) ontevreden

16b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 16] tijdens uw laatste rit op deze Rijksweg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was laten terugkomen in 1 scherm, vraag niet verplicht stellen

Indien 7=rijkswegen ingevuld

17. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Niet mee eens / niet mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	weet niet/ geen mening
Bij wegwerkzaamheden krijg ik voldoende informatie over afsluitingen en omleidingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De informatie over afsluitingen en omleidingen is over het algemeen duidelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatie over afsluitingen en omleidingen wordt op tijd gegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

RIJKSWEGEN | MAXIMUMSNELHEID

Indien 7=rijkswegen ingevuld

18. Wat is volgens u (in het algemeen) de maximum toegestane snelheid op de Nederlandse **Rijkswegen** wanneer er niets is aangegeven met borden langs of boven de weg?

[Open antwoord] + Weet niet / geen antwoord

Minimaal 2 en maximaal 3 cijfers in kunnen vullen

Indien 7=rijkswegen ingevuld

19. Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de **Rijkswegen** waar u rijdt?

- Ja
- Nee
- Weet niet / geen mening

TOT SLOT | ACHTERGRONDVRAGEN

Aan het eind van ieder type wegbeheerder:

Allen

<>. Ik ben een...

- Man
- Vrouw
- Wil ik niet zeggen

Allen

<>. Wat is uw leeftijd?

Allen

<>. Wat is uw hoogst gevolgde opleiding?

- Geen onderwijs / basisonderwijs / cursus inburgering / cursus Nederlandse taal
- LBO / VBO / VMBO (kader- of beroepsgerichte leerweg) / MBO 1 (assistentenopleiding)
- MAVO / HAVO of VWO (eerste drie jaar) / ULO / MULO / VMBO (theoretische of gemengde leerweg) / voortgezet speciaal onderwijs
- MBO 2, 3, 4 (basisberoeps-, vak-, middenkader- of specialistenopleiding) of MBO oude structuur (vóór 1998)

- HAVO of VWO (overgegaan naar de 4e klas) / HBS / MMS / HBO propedeuse of WO Propedeuse
- HBO (behalve HBO-master) / WO-kandidaats -of WO-bachelor
- WO-doctoraal of WO-master of HBO-master / postdoctoraal onderwijs
- Weet niet/wil niet zeggen

Allen

<>. Indien u niet tevreden bent over één of meer onderwerpen uit deze vragenlijst, dan kunt u dat hier nader toelichten.

[Open antwoord